

# Номо Rudolfensis: Едно Погрешно Сглобеното Лице

Терминът *Homo rudolfensis* е наименованието, дадено на няколко фосилни находки, открити през 1972 г. Тъй като тези фосилни находки са намерени в близост до река Rudolf в Кения, то класът, който тези останки се предполага, че представляват, е наречен *Homo rudolfensis*. Повечето палеонтолози обаче смятат, че тези вкаменелости не формират самостоятелен вид, а живият организъм, наречен *Homo rudolfensis*, е всъщност *Homo habilis*, т.е. вид маймуна.

Ричард Ликей, който открил фосилните останки, представя черепа, който обозначава с KNM-ER 1470 и за който казва, че е на възраст 2,8 милиона години, като най-великото откритие в историята на антропологията и така поражда големи отзвучи. Според Ликей това същество, което подобно на *Australopithecus* притежава малък обем на черепната кухина, но лице на човек, е липсващата връзка между *Australopithecus* и човека. И така не след дълго щеше да се разбере, че човекоподобното лице на черепа KNM-ER 1470, който често се появява по кориците на научни списания, е резултат на неправилното сглобяване на черепните фрагменти – което може би е умишлено. Проф. Тим Бромаж, който изучавал анатомията на човешкото лице, обяснява така този факт, който той разкрива с помощта на компютърна симулация през 1992 г:

*"Когато той (KNM-ER 1470) беше за първи път реконструиран, лицето бе нагледно към черепа в почти вертикално положение, по-скоро както при плоските лица на съвременните хора. Но новите изследвания върху анатомичната родственоост показват, че в действителност лицето трябва да бъде значително издадено напред, създавайки един маймуноподобен вид, подобен на лицето на *Australopithecus*."* (Tim Bromage, *New Scientist*, cilt133, 1992, s. 38-41)

Еволюционистът-палеонтолог Дж.Е.Кронин казва следното по този въпрос:

*"...неговото сравнително праволинейно конструирано лице, тясна черепна кутия и големи кътни зъби са примитивни характерни черти, които свързват KNM-ER 1470 с *Australopithecus*... KNM-ER 1470, подобно на останалите ранни *homo*-представители, има доста общи структурни характеристики със слабите *Australopithecus*. Тези характеристики обаче не се проявяват при следващите, по-късни *homo*-представители (т.е. при *Homo erectus*)."* (J. E. Cronin, N. T. Boaz, C. B. Stringer, Y. Rak, "Tempo and Mode in Hominid Evolution", *Nature*, Cilt 292, 1981, s. 113-122)

С. Лоринг Брейс от Мичиганския университет прави същото заключение в резултат на извършените от него анализи върху структурата на челюстта и зъбите на черепа 1470 и казва:

*"Големината на челюстта и мястото, където са разположени кътниците, показват, че ER 1470 има абсолютно същото лице и зъби като на *Australopithecus*."* (C. L. Brace, H. Nelson, N. Korn, M. L. Brace, *Atlas of Human Evolution*, 2.b. New York: Rinehart and Wilson, 1979)

Проф. Елн Уоукър, палеонтолог от университета "Джон Хопкинс", който е извършил не по-малко изследвания върху KNM-ER 1470 от Ликей, защитава становището, че това същество не трябва да се класифицира като "homo", т.е. човешки вид каквито са *Homo habilis* и *Homo rudolfensis*, а точно обратното – да бъде включено в класа на *Australopithecus*. (Alan Walker, *Scientific American*, vol 239 (2), 1978, s. 54)

С една дума, класификациите като *Homo habilis* и *Homo rudolfensis*, за които се правят опити да бъдат представяни като междинни форми между *Australopithecus* и *Homo erectus*, са напълно въображаеми. Както потвърждават и много изследователи, всеки един от тези организми е представител на серията *Australopithecus*. Всичките им анатомични характеристики показват, че те са отделни видове маймуни.

<https://www.harunyahya.info/bg/statii/homo-rudolfensis-edno-pogreshno-sglobenoto-litse>