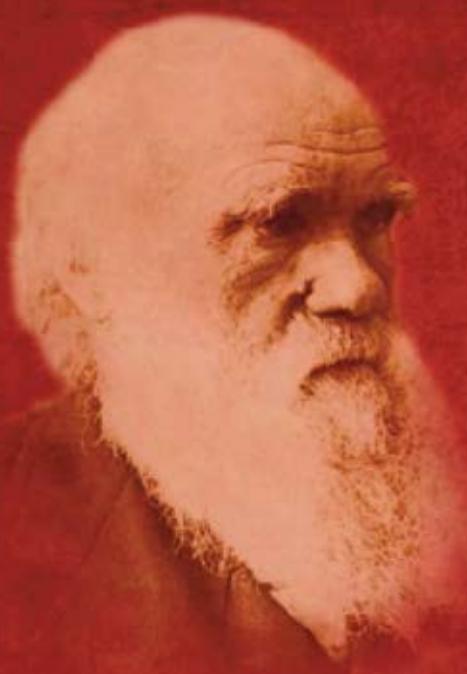




HARUN YAHYA (ADNAN OKTAR)

# LES TECHNIQUES DE PROPAGANDE DARWINISTE



**E**tant donné que la science réfute totalement l'évolution et qu'ils ne possèdent pas un élément de preuve scientifique, les darwinistes ont décidé au lieu de cela de recourir à l'hypnose. Ils ont développé des techniques de propagande darwiniste, impliquant une partie de la presse, certains professeurs, les enseignants et les personnes occupant des postes officiels. Ils n'ont pas hésité à diffuser de fausses informations décrivant l'évolution comme une vérité scientifique à travers le monde. Ils ont éradiqué les objections à l'évolution par la diffamation, la contrainte, l'imposition et les menaces. Ils ont détourné la science sans vergogne au nom de l'évolution, bien que toutes les branches de la science la réfutaient. Ils ont réussi à amener une grande majorité de personnes à croire en l'évolution, la plus grande tromperie de masse de l'histoire, en utilisant de fausses informations et l'hypnose au cours des 150 dernières années.

Mais le temps de cette tromperie est désormais terminé! Le livre que vous tenez expose toute la propagande mensongère diffusée par les darwinistes, qui ont subi une terrible déroute scientifique, par le biais de la presse en particulier. Les darwinistes ne pourront plus tromper personne avec de fausses informations de presse, de fausses émissions et des illustrations trompeuses et ne pourront plus imposer cette énorme tromperie à quiconque. La nouvelle génération sera étonnée de voir comment les gens sont arrivés à croire en cette fraude gigantesque et comment les gens ont été envoûtés par elle.

Par la permission d'Allah, le 21<sup>ème</sup> siècle sera celui où les gens seront complètement libérés de cette terrible fraude et où ils vivront pleinement par l'amour d'Allah, la joie, l'amitié et la vertu morale.



## A PROPOS DE L'AUTEUR

L'auteur Adnan Oktar, qui écrit sous le pseudonyme HARUN YAHYA, est né à Ankara en 1956. Depuis les années 80, il a publié de nombreux ouvrages sur des sujets politiques, scientifiques et liés à la foi. Il est devenu célèbre pour avoir remis en cause la théorie de l'évolution, dénoncé l'imposture des évolutionnistes et mis en évidence

les liens occultes qui existent entre le darwinisme et les idéologies sanglantes du 20<sup>ème</sup> siècle telles que le fascisme et le communisme.

Tous les travaux de l'auteur sont centrés sur un seul objectif : communiquer aux autres des questions liées à la foi, telles que l'existence de Dieu, Son unicité, l'au-delà et exposer les fondations faibles et les idéologies perverses des systèmes irrégieux.

Ses plus de 300 ouvrages, qui ont été traduits en 73 langues, jouissent d'un grand nombre de lecteurs à travers le monde.

Les livres d'Harun Yahya constitueront, par la volonté de Dieu, un moyen par lequel les gens atteindront au 21<sup>ème</sup> siècle la paix, la justice et le bonheur promis dans le Coran.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللَّهُ  
رَسُولُ  
مُحَمَّدٌ

## A L'ATTENTION DU LECTEUR

La raison pour laquelle un chapitre supplémentaire est dédié à l'effondrement de la théorie de l'évolution est qu'elle constitue la base même de toutes les philosophies anti-spirituelles. Comme le darwinisme rejette l'idée de la création, et de ce fait l'existence de Dieu, il a été à l'origine, ces 140 dernières années, de l'abandon de la religion par beaucoup de gens ou d'en avoir entraîné beaucoup d'autres à en douter. De ce fait, il est un devoir très important, intimement lié à la religion, de montrer que cette théorie est un échec. Il est impératif que ce service important soit rendu à tout le monde. Certains de nos lecteurs n'auront peut-être l'occasion de ne lire qu'un seul de nos livres. Dans ce sens, nous estimons qu'il est important de consacrer un chapitre qui résume le sujet.

Dans tous les livres de l'auteur, les questions liées à la foi sont expliquées à la lumière des versets coraniques et les gens sont invités à connaître la parole de Dieu et à vivre selon ses préceptes. Tous les sujets qui concernent les versets de Dieu sont expliqués de telle façon à ne laisser planer ni doute, ni questionnement dans l'esprit du lecteur. Par ailleurs, le style sincère, simple et fluide employé permet à chacun, quel que soit l'âge ou l'appartenance sociale, d'en comprendre facilement la lecture. Ces écrits efficaces et lucides permettent également leur lecture d'une seule traite. Même ceux qui rejettent vigoureusement la spiritualité resteront sensibles aux faits rapportés dans ces livres et ne peuvent réfuter la véracité de leur contenu.

Ce livre et tous les autres travaux de l'auteur peuvent être lus individuellement ou être abordés lors de conversations en groupes. Les lecteurs qui désirent tirer le plus grand profit des livres trouveront le débat très utile dans le sens où ils seront en mesure de comparer leurs propres réflexions et expériences à celles des autres.

Par ailleurs, ce sera un grand service rendu à la religion que de contribuer à faire connaître et faire lire ces livres, qui ne sont écrits que dans le seul but de plaire à Dieu. Tous les livres de l'auteur sont extrêmement convaincants. De ce fait, pour ceux qui souhaitent faire connaître la religion à d'autres personnes, une des méthodes les plus efficaces est de les encourager à les lire.

Dans ces livres, vous ne trouverez pas, comme dans d'autres livres, les idées personnelles de l'auteur ou des explications fondées sur des sources douteuses. Vous ne trouverez pas non plus des attitudes qui sont irrespectueuses ou irrévérencieuses du fait des sujets sacrés qui sont abordés. Enfin, vous n'aurez pas à trouver également de comptes-rendus désespérés, pessimistes ou suscitant le doute qui peut affecter et troubler le cœur.

# LES TECHNIQUES DE PROPAGANDE DARWINISTE

ADNAN OKTAR (HARUN YAHYA)

[www.harunyahya.fr](http://www.harunyahya.fr) - [fr.harunyahya.tv](http://fr.harunyahya.tv)

## A PROPOS DE L'AUTEUR ET DE SES ŒUVRES

L'auteur, qui écrit sous le pseudonyme HARUN YAHYA, est né à Ankara en 1956. Il a effectué des études artistiques à l'Université Mimar Sinan d'Istanbul, et a étudié la philosophie à l'Université d'Istanbul. Depuis les années 80, il a publié de nombreux ouvrages sur des sujets politiques, scientifiques et liés à la foi.

Harun Yahya est devenu célèbre pour avoir remis en cause la théorie de l'évolution et dénoncé l'imposture des évolutionnistes. Il a également mis en évidence les liens occultes qui existent entre le darwinisme et les idéologies sanglantes du 20ème siècle.

Son pseudonyme est constitué des noms "Harun" (Aaron) et "Yahya" (Jean), en mémoire de ces deux prophètes estimés qui ont tous deux lutté contre la "mécraence". Le sceau du Prophète (que la bénédiction et la paix de Dieu soient sur lui) qui figure sur la couverture des livres de l'auteur, revêt un caractère symbolique lié à leur contenu. Ce sceau signifie que le Coran est le dernier Livre de Dieu, Son ultime Parole, et que notre Prophète (que la bénédiction et la paix de Dieu soient sur lui) est le dernier maillon de la chaîne prophétique. En se référant au Coran et à la Sounna, l'auteur s'est fixé comme objectif d'anéantir les arguments des tenants des idéologies athées, pour réduire au silence les objections soulevées contre la religion. Le Prophète (que la bénédiction et la paix de Dieu soient sur lui) a atteint les plus hauts niveaux de la sagesse et de la perfection morale, c'est pourquoi son sceau est utilisé avec l'intention de rapporter des informations essentielles.

Tous les travaux de l'auteur sont centrés sur un seul objectif : communiquer aux autres le message du Coran, les inciter à réfléchir à des questions liées à la foi, telles que l'existence de Dieu, Son unicité, l'au-delà, et leur remettre en mémoire certains thèmes importants.

L'œuvre de Harun Yahya est connue à travers de nombreux pays, tels que l'Inde, les Etats-Unis, la Grande-Bretagne, l'Indonésie, la Pologne, la Bosnie, l'Espagne et le Brésil. Certains de ses livres sont maintenant disponibles dans les langues suivantes : l'anglais, le français, l'allemand, l'italien, le portugais, l'urdu, l'arabe, l'albanais, le russe, le serbo-croate (bosniaque), l'ouïgour de Turquie, et l'indonésien, et de nombreux lecteurs du monde entier les apprécient.

Ces ouvrages ont permis à de nombreuses personnes d'attester de leur croyance en Dieu, et à d'autres d'approfondir leur foi. La sagesse et le style sincère et fluide de ces livres confèrent à ces derniers une touche distinctive qui ne peut manquer de frapper ceux qui les lisent ou qui sont amenés à les consulter. Les explications fournies sont claires et laissent peu de place au doute, permettant ainsi d'enrichir la culture du lecteur de données solides. L'auteur ne tire aucune fierté personnelle de son travail ; il espère seulement être un support pour ceux qui cherchent à cheminer vers Dieu.

De plus, il ne tire aucun bénéfice matériel de ses livres. Ni lui ni ceux qui contribuent à publier ces ouvrages accessibles à tous ne réalisent de gains matériels. Tous désirent uniquement obtenir la satisfaction de Dieu.

Si nous tenons compte de ces faits, nous pensons que c'est rendre un service inestimable à la cause de Dieu que d'encourager le plus grand nombre à lire ces livres. Il ne fait aucun doute, qu'ils permettent à leurs lecteurs d'ouvrir les "yeux du cœur" et par là même de devenir de meilleurs serviteurs de Dieu.

Par contre, encourager des livres qui créent la confusion dans l'esprit des gens, qui mènent au chaos idéologique et qui, manifestement, ne servent pas à ôter des cœurs le doute, s'avère être une grande perte de temps et d'énergie. Nous pensons que de nombreux ouvrages sont écrits dans le seul but de mettre en valeur la puissance littéraire de leurs auteurs, plutôt que de servir le noble objectif d'apporter aux lecteurs la connaissance et de les éloigner ainsi de l'égarment. Ceux qui douteraient de ceci se rendront vite compte que Harun Yahya ne cherche à travers ses livres qu'à diffuser les valeurs morales du Coran. Le succès, l'impact et la sincérité de cet engagement sont évidents.

Il convient de garder à l'esprit un point essentiel. La raison des cruautés incessantes, des conflits et des souffrances dont les Musulmans sont les perpétuelles victimes, est la prédominance de l'incroyance sur cette terre. Nous ne pouvons mettre fin à cette triste réalité qu'en bâtissant la défaite de l'incrédulité et en sensibilisant le plus grand nombre aux merveilles de la création ainsi qu'à la morale coranique, pour que chacun puisse vivre en accord avec elle. En observant l'état actuel du monde qui ne cesse d'aspirer les gens dans la spirale de la violence, de la corruption et des conflits, il apparaît vital que ce service rendu à l'humanité le soit encore plus rapidement et efficacement. Sinon, il se pourrait bien que les dégâts causés soient irréversibles.

Voici quelques-uns de ses ouvrages : La "main secrète" en Bosnie ; L'aspect caché de l'holocauste ; L'aspect caché du terrorisme ; La Carte kurde d'Israël ; Une stratégie nationale pour la Turquie ; Solution : les valeurs morales du Coran ; Les désastres causés à l'humanité par le darwinisme ; L'antagonisme de Darwin contre les Turcs ; Le mensonge de la théorie de l'évolution ; Les nations disparues ; L'âge d'or ; L'art de la couleur par Dieu ; La gloire est omniprésente ; Le vrai visage du monde d'ici-bas ; Les confessions des évolutionnistes ; Les illusions des évolutionnistes ; La magie noire du darwinisme ; La religion du darwinisme ; Le Coran montre la voie à la science ; L'origine de la vie ; Les miracles du Coran ; La conception dans la nature ; Sacrifice de soi et modèles de comportements intelligents chez les animaux ; L'éternité a déjà commencé ; La fin du darwinisme ; L'intemporalité et la réalité du destin ; Nul n'est sensé ignorer ; Pour les gens doués d'intelligence ; Le miracle de l'atome ; Le miracle de la cellule ; Le miracle du système immunitaire ; Le miracle de l'œil ; Le miracle de la création dans les plantes ; Le miracle de l'araignée ; Le miracle du moustique ; Le miracle de la fourmi ; Le miracle de l'abeille à miel.

Parmi ses brochures, citons : Le mystère de l'atome ; L'effondrement de la théorie de l'évolution : La réalité de la création ; L'effondrement du matérialisme ; La fin du matérialisme ; Les bévues des évolutionnistes I ; Les bévues des évolutionnistes II ; L'effondrement microbiologique de l'évolution ; La réalité de la création ; L'effondrement de la théorie de l'évolution en 20 questions ; La plus grande tromperie de l'histoire de la biologie : Le darwinisme.

Les autres ouvrages de l'auteur sur des sujets liés au Coran incluent : Avez-vous déjà réfléchi à la vérité ? ; Au service de Dieu ; Avant que vous ne regrettiez ; Abandonner la société de l'ignorance ; Le Paradis ; La théorie de l'évolution ; Les valeurs morales dans le Coran ; La connaissance du Coran ; Un index coranique ; L'émigration dans la voie de Dieu ; Les caractéristiques de l'hypocrite dans le Coran ; Les secrets des hypocrites ; Les attributs de Dieu ; Débattre et communiquer le message selon le Coran ; Les concepts fondamentaux du Coran ; Les réponses du Coran ; La mort, la résurrection et l'Enfer ; La lutte des messagers ; L'ennemi juré de l'homme : Satan ; L'idolâtrie ; La religion des ignorants ; L'arrogance de Satan ; La prière dans le Coran ; L'importance de la conscience dans le Coran ; Le Jour de la Résurrection ; N'oubliez jamais ; Les caractères humains dans la société d'ignorance ; L'importance de la patience dans le Coran ; Information générale du Coran ; Compréhension rapide de la foi 1-2-3 ; Le raisonnement primitif de la non-croyance ; La foi mûre ; Nos messagers disent... ; La miséricorde des croyants ; La crainte de Dieu ; Le cauchemar de la non-croyance ; La Seconde Venue de Jésus ; Les beautés présentées par le Coran pour la vie ; L'iniquité appelée "moquerie" ; Le mystère de l'épreuve ; La véritable sagesse selon le Coran ; La lutte contre la religion de l'irréligion ; L'école de Yousoûf ; Les calomnies répandues au sujet des Musulmans à travers l'histoire ; L'importance de suivre la bonne parole ; Pourquoi se leurrer ? ; Bouquet de beautés venant de Dieu 1-2-3-4.



# LES TECHNIQUES DE PROPAGANDE DARWINISTE



HARUN YAHYA  
(ADNAN OKTAR)



# Table Des Matières

INTRODUCTION .....	10
LES TECHNIQUES DE PROPAGANDE DARWINISTE .....	14
Les darwinistes utilisent régulièrement la presse pour faire apparaître l'idée frauduleuse que "Le chaînon manquant a été trouvé.....	15
Ils utilisent la terminologie et des formules scientifiques pour enchanter .....	24
Ils essaient de présenter la vie comme très simple .....	32
Un soutien secret est fourni à la grande presse pour soutenir le darwinisme .....	46
Ils essaient de présenter le darwinisme comme un fait en suggérant "Nous avons réussi à rendre la vie artificielle.....	50
Ils cherchent à présenter le hasard comme divin (certainement Allah est au-dessus de cela .....	54
Ils essaient de distraire les gens avec des détails fins .....	56
Ils essaient d'utiliser les similitudes comme preuve .....	60
Ils appliquent une politique globale d'intimidation contre ceux qui nient l'évolution .....	64

<i>Ils conditionnent les gens avec le mensonge que de grandes masses de personnes croient en l'évolution .....</i>	<i>68</i>
<i>Ils essaient de ne pas perdre de partisans en les menaçant de les exclure de la société .....</i>	<i>72</i>
<i>Ils essaient de donner l'impression qu'un grand nombre de gens soutient l'évolution en organisant de faux sondages et statistiques .....</i>	<i>76</i>
<i>Ils prétendent ne pas être "dérangés" par les activités anti-darwinistes .....</i>	<i>78</i>
<i>Ils essaient d'envoûter les gens avec de fausses illustrations et reconstructions .....</i>	<i>82</i>
<i>Quand on découvre des preuves réfutant l'évolution, soit ils les ignorent, soit ils tentent de les détruire .....</i>	<i>87</i>
<i>Afin de préserver leur idéologie, ils ont même proposé l'idée de créatures extraterrestres .....</i>	<i>90</i>
<i>Ils essaient de faire taire les activités démontrant l'invalidité de l'évolution, non pas avec des preuves scientifiques, mais avec des cris d'opposition...</i>	<i>94</i>
<i>Leur comportement et leurs réactions montrent qu'ils souffrent de troubles psychologiques et de difficultés .....</i>	<i>96</i>
<i>Ils soutiennent que toutes les affirmations réfutant l'évolution sont non scientifiques .....</i>	<i>98</i>
<i>Ils essaient de propager la tromperie que l'évolution et la croyance en Allah ne sont pas incompatibles .....</i>	<i>104</i>
<b>CONCLUSION .....</b>	<b>110</b>
<i>Toutes les superstitions vont disparaître face à la Vérité .....</i>	<i>111</i>
<i>La tromperie de l'évolution .....</i>	<i>114</i>



*Introduction*

Le darwinisme est fondé sur l'ignorance et tire profit du manque de connaissances des gens sur les questions scientifiques. L'idéologie darwiniste est basée sur l'établissement d'idées préconçues chez les personnes non informées. La technique utilisée à cette fin est un genre d'hypnose de masse réalisé par une répétition fréquente et ainsi, par la création d'un effet presque magique: ce qu'on appelle communément endoctrinement.

L'endoctrinement darwiniste a dupé le monde entier, si bien que beaucoup de gens sont devenus des adeptes passionnés de l' "évolution", même s'ils ne savaient presque rien sur le sujet. La plupart d'entre eux ne sont même pas conscients de ce qu'ils soutiennent. Ils ont seulement été influencés par les images fictives d'hommes-singes marchant de plus en plus droit à mesure que le temps passe ou par les informations comme "...nos ancêtres étaient des vers" qu'ils voient dans les quotidiens. Cet endoctrinement a atteint ses objectifs en utilisant ces méthodes. En raison de ce faux succès, personne n'a jamais pensé à demander "Y a-t-il une preuve?" Et en effet, les darwinistes n'ont aucune preuve à présenter. Pour les personnes payant les frais de ce conditionnement, l'évolution est devenue partie intégrante de la vie qu'ils rencontrent à peu près partout, constamment dans les grands quotidiens et magazines, qui est officiellement enseignée dans les écoles publiques, protégée et encouragée dans les institutions de l'Etat, et adoptée par les scientifiques de renommée mondiale. Une fraude flagrante a été littéralement imposée comme si elle était vraie par des moyens de conditionnement, d'endoctrinement et de tromperie.

La seule raison du succès de 150 ans joui par le darwinisme, la

## LES TECHNIQUES DE PROPAGANDE DARWINISTE

pire tromperie de masse de l'histoire, est la suivante: la propagande!

Appliquée de façon systématique, la propagande darwiniste, une fraude flagrante, a été de manière experte imposée au monde.

Par cette propagande, la fausse théorie de l'évolution, réfutée par la science, a été présentée comme vérité scientifique unique et incontestable dans le monde entier.

L'endoctrinement darwiniste a été propagé au moyen d'un barrage constant de propagande, et certaines personnes sont tombées sous son emprise et sont devenues des darwinistes inconditionnels, généralement de manière inconsciente. Si bien que certains sont devenus inconsciemment des adeptes d'une théorie extrêmement dangereuse qui représente la racine de tous les systèmes oppressifs qui ont infligé des souffrances terribles au monde et ont tant versé de sang au cours du 20ème siècle. La tromperie darwiniste de 150 ans qui a tellement absorbé le monde est le résultat de cette propagande très organisée.

Dans ce livre, vous verrez les preuves de la façon dont les darwinistes se sont servis des techniques de propagande en question et ont perpétré l'endoctrinement de masse. Les rubriques de journaux citées dans le livre sont destinées à montrer comment les darwinistes utilisent certaines parties de la presse, une partie de leur arme de propagande, et diffusent sans vergogne des informations fausses et trompeuses. Ces légendes sont très importantes en termes de déchiffrement de cette fausse propagande et d'aide aux lecteurs à comprendre le genre de tromperie darwiniste auquel ils sont confrontés en de leur permettre d'évaluer les informations ultérieures à la lumière d'une véritable perspective.

Le but de ce livre est d'exposer la fraude darwiniste et de montrer comment les darwinistes ont manifestement trompé les gens. Cela consiste à montrer comment les gens ont été conditionnés et comment on leur a menti pendant 150 ans. Le livre que vous tenez constitue une

preuve significative de la manière et de la raison pour laquelle le darwinisme est une fraude, quand il y a 350 millions de fossiles qui réfutent toutes l'évolution, et encore que le monde entier a été informé du fait que même pas une seule protéine ne peut se former par hasard. Malgré les preuves du contraire, la théorie évolutionniste est encore largement répandue parmi les gouvernements, les écoles, les universités, une grande partie de la presse et certains scientifiques.

Le darwinisme, réfuté par la science, subira maintenant encore une défaite avec l'exposition de ses techniques de propagande. Le 21ème siècle sera l'ère où, malgré tous les moyens, le soutien matériel, le soutien de la presse et la propagande employés par les darwinistes, l'évolution subira son effondrement le plus sévère et sera finalement anéantie. Le 21ème siècle sera l'ère où toutes les religions païennes seront éliminées, un siècle qui manifeste le titre de Hadi (Celui Qui guide) de notre Seigneur Tout-Puissant: Allah Tout-Puissant révèle dans les versets:

**...Et que tu vois les gens entrer en foule dans la religion d'Allah, alors, par la louange, célèbre la gloire de ton Seigneur et implore Son pardon. Car c'est Lui le grand Accueillant au repentir. (Sourate an-Nasr, 2-3)**



*Les  
Techniques  
De  
Propagande  
Darwiniste*

***Les darwinistes utilisent régulièrement la presse pour faire apparaître l'idée frauduleuse que "Le chaînon manquant a été trouvé"***

Au coeur des techniques de propagande darwiniste, il y a la répétition constante d'un mensonge, tout comme dans l'Allemagne nazie. Cette méthode, connue sous le nom de "technique de Grand Mensonge", employée avec succès par le ministre nazi de la propagande, Joseph Goebbels, a été entièrement utilisée dans le but de répandre le darwinisme. Avec la répétition constante de ce mensonge, non seulement des scientifiques et des journaux et magazines de renommée mondiale l'ont adopté, mais aussi certaines personnes ignorantes en sont arrivées à croire ainsi. C'est le climat dans lequel le darwinisme s'est développé et a prospéré.

A cause de cette technique de propagande, les gens ont entendu le même conte pendant des années: "Le chaînon manquant a été trouvé" ou "Le chaînon manquant est complet!"... Le monde entier est désormais familier avec les titres de chaînons manquants évolutionnaires fictifs qui n'ont jamais été découverts. La raison en est que les darwinistes continuent à administrer cet endoctrinement à des doses spécifiques... tel est l'objectif derrière la répétition, assurer que l'enchantement darwiniste maintienne son influence sur les gens.

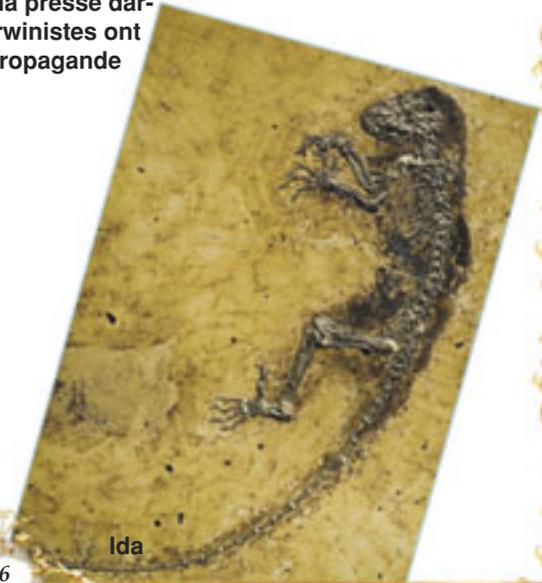
Lorsqu'on expose l'invalidité du darwinisme, lorsqu'on dit aux gens qu'il n'y pas de chose comme de chaînon manquant, un air de panique survient dans les cercles darwinistes. Dans ce cas, le rythme de répétition (par le biais de la presse) est augmenté. Soit les darwinistes ar-

## LES TECHNIQUES DE PROPAGANDE DARWINISTE

rivent avec une affirmation sensationnelle ou soit ils intensifient leurs rapports sur les prétendus chaînons manquants. Le dosage est intensifié en un instant. Quelle que soit la fausseté, elle est nécessaire pour éviter la rupture de l'enchantement mis en place. Les fossiles d'êtres vivants éteints sont utilisés dans cette propagande mensongère. Les scientifiques darwinistes passent à l'action et ces informations sont prises en charge dans la mesure du possible par les programmes de télévision, les revues darwinistes et les documentaires.

Ida, par exemple, est une fraude stupéfiante réalisée sous l'influence d'un tel air de panique. La façon dont un fossile lémurien a été pris et annoncé sans vergogne au monde entier comme étant un ancêtre commun de l'homme est vraiment un phénomène choquant. La façon dont ce fossile a été annoncé par la propagande éhontée et par de faux slogans, comme si c'était la huitième merveille du monde, et tout le tollé important à ce sujet était l'expression claire de l'inquiétude et du désespoir des darwinistes. Beaucoup de darwinistes ont été contraints de faire des déclarations explicites sur combien ils ont trouvé embarrassant tout ce scandale. Et quand à la suite de toute cette fausse propa-

**La façon dont un fossile lémurien et un singe Bonobo peuvent être fausement représentés comme les ancêtres de l'homme dans la presse darwiniste est vraiment choquant. Les darwinistes ont dû présenter des excuses pour cette propagande éhontée.**



Ida

gande, on a finalement révélé qu'Ida était simplement un lémurien, des excuses ont été dûment publiées et toutes les affirmations ont été rétractées à la hâte.

Ida n'est pas le seul exemple. De telles sensations sont devenues monnaie courante ces derniers temps en raison des effets terrifiants de la montée du darwinisme. Après Ida, Ardi a été produit à la suite de ce même désespoir, et un fossile de singe a été annoncé comme étant l'ancêtre de l'homme. Mais cette sensation fut de courte durée, et toutes les affirmations ont été à nouveau rétractées quand on a déclaré que c'était simplement un singe.

Les affirmations sont constamment rétractées, et continueront à l'être à l'avenir. Parce que toutes les informations sur les "chaînon manquant trouvés" sont des mensonges. Plus de 300 millions de fossiles ont été découverts à ce jour, mais pas un seul n'est un fossile transitoire. Malgré tous les appels et les invitations, pas un seul darwiniste n'a réussi à fournir un seul fossile de transition. Plus cette très intense technique de propagande sur laquelle repose le darwinisme est effacée et exposée, plus les darwinistes souffrent de leur véritable défaite. Leurs fraudes sont exposées une par une.

**Fossil Ida's 'father' defends the media hype**  
13:08 24 May 2009  
David Attenborough, online news editor  
This morning at the Natural History Museum in London I had the chance to see the prehistoric fossil *Darwinius*.  
Better known as Ida, the beautiful 47-million-year-old skeleton was unveiled ahead of a screening of Uncovering Our Earth. The BBC History Channel documentary about the fossil, and the first replica of Ida to the museum.  
Jam Hurun, the University of Oslo paleontologist who is the fossil's champion named the specimen Ida after his daughter, said a few words about the occasion and how pleased he was to have David Attenborough narrate the documentary.  
Then I asked Hurun whether, with something 47 million years old, they could still hope to do a more rigorous analysis before making their media splash. He smiled longer to do a more rigorous analysis before making their media splash. He smiled longer to do a more rigorous analysis before making their media splash. He smiled longer to do a more rigorous analysis before making their media splash.  
Ardi was an adult female who likely stood 4 feet tall and weighed about 120 pounds.

**The earliest hominid discovered**  
A research team led by UC-Berkeley scientists has discovered in Ethiopia a 4.4-million-year-old skeleton of *Ardipithecus ramidus*. Known as "Ardi," the specimen is the earliest known skeleton from the human branch of the primate family tree.  
Discovery site: Ethiopia, 300 miles west of Addis Ababa.  
Hominid family tree: Genus, species and time of existence.  
7 million years ago, 6 million, 5 million, 4 million, 3 million, 2 million, 1 million, Present.  
Source: New York Times, Science Magazine and World Book Encyclopedia. Illustration by J.H. Matthews.

**Ardi et Ida sont apparus en titres dans une partie de la presse. L'objectif était de maintenir la propagande évolutionniste avec de fausses informations.**

*Les confessions darwinistes concernant la  
tromperie Ida.*

Charles Beard, un paléontologue de l'Université Johns Hopkins Carnegie Musée d'Histoire Naturelle: "Ce fossile n'est pas aussi proche des singes, des grands singes et des humains comme nous sommes amenés à le croire."<sup>1</sup>

Le paléontologue Richard Kay de l'Université Duke, admet qu'il n'y a aucune analyse scientifique prouvant qu'ida est un chaînon manquant", **AUTREMENT DIT, IL N'Y A AUCUNE PREUVE POUR CELA.**<sup>2</sup>

Timesonline a fait l'aveu suivant: "Attenborough... était juste un élément du cirque médiatique transformant Ida en le plus récent et meilleur lien de l'humanité avec son ancien passé". "De telles trouvailles sont généralement dévoilées au monde à travers les pages sobres d'une revue académique, mais pour Ida, on s'est seulement contenté d'une conférence de presse étincelante au Musée Américain d'Histoire Naturelle à New York. Plus tard, les scientifiques qui ont étudié Ida ont présenté les détails de leurs recherches. Leurs déclarations étaient tout aussi extravagantes"<sup>3</sup>

Richard Foley, professeur de l'évolution humaine à l'Université de Cambridge a déclaré que "décrire cette créature comme chaînon manquant est 'insensé'"<sup>4</sup>

"Dr. Simons m'a téléphoné pour la première fois en 10 ans pour partager son indignation à propos de cette SOTTISE et, pour la première fois en une décennie, je suis d'accord avec lui" a déclaré Beard la semaine dernière. "...Le déploiement a été extraordinaire et il est clair que maintenant les scientifiques étaient sous pression pour respecter les échéances du show-business".

Simons avait dit: "C'est absurde et dangereux... Ceci est une mauvaise science... Darwinius est un merveilleux fossile, mais **CE N'EST EN AUCUN CAS UN CHAINON MANQUANT. IL REPRESENTE UNE IMPASSE DANS L'EVOLUTION**".

.....

1 The Missing Link? Nightline, ABC News television, May 20, 2009. The Missing Link? Nightline, ABC News television, May 20, 2009

2 Gibbons, A. "Revolutionary" Fossil Fails to Dazzle Paleontologists. ScienceNOW Daily News. Posted on sciencenow.sciencemag.org May 19, 2009, accessed May 20, 2009

3 <http://www.timesonline.co.uk/tol/news/uk/science/article6350095.ece>

4 <http://www.timesonline.co.uk/tol/news/uk/science/article6350095.ece>

**FALSE NEWS REPORTS**

## Fossil Ida: Extraordinary find is 'missing link' in human evolution

Perfectly preserved fossil Ida, unveiled in New York today, provides unprecedented insight into our evolution

[www.guardian.co.uk/science/](http://www.guardian.co.uk/science/)

James Randerson  
guardian.co.uk, Tuesday 19 May 2009 15:30 BST  
@science\_biology



Ida, one of the most complete primate fossils ever found, a 45 million-year-old human ancestor.  
Photograph: Atlantic Productions Ltd



[Link to this audio](#)

Scientists have discovered an exquisitely preserved ancient primate fossil that they believe forms a crucial "missing link" between our own evolutionary branch of life and the rest of the animal kingdom.

The 47m-year-old primate – named Ida – has been hailed as the fossil equivalent of a "Rosetta Stone" for understanding the critical early stages of primate evolution.

La fraude Ida a été lancée dans la presse avec une fanfare énorme, et Ida a été intensivement utilisée à des fins de propagande darwiniste. Le chaînon manquant a été maintenu sans vergogne jusqu'à ce que la fraude soit exposée.

# FALSE NEWS REPORTS

Friday 4 April 2006 11:24

[www.nature.com/news/](http://www.nature.com/news/)

## The fish that crawled out of the water

A newly found fossil links fish to land-lubbers.

### Sci. Daily

A crucial fossil that shows how animals crawled out from the water, evolving from fish into land-living animals, has been found in a. arizona.

The creature, described today in *Nature*, lived some 372 million years ago. Paleontologists are calling the specimens from the Devonian a true "missing link," as it helps to fill in a gap in our understanding of how fish developed legs for land mobility, before eventually evolving into modern animals including mankind.

### Missing links

have revealed missing links. The Devonian, say scientists, was a time when the first vertebrates, including the earliest land-living animals, were appearing. The Devonian is a time when the first vertebrates, including the earliest land-living animals, were appearing. The Devonian is a time when the first vertebrates, including the earliest land-living animals, were appearing.

New Scientist, 09.09.2006

possibly had over the sea fish - had these fish been on land? If it is found in any other part of the world, it would be a major discovery. The fossil is a small, flat, oval-shaped object, about the size of a coin. It is a fossil of a fish, but it is not a fish. It is a fossil of a fish, but it is not a fish. It is a fossil of a fish, but it is not a fish.

## The Missing Link

[://blogs.abcnews.com/scienceandsociety/](http://blogs.abcnews.com/scienceandsociety/)

Live RSS | SHARE: Email Facebook Twitter YouTube

High in the Canadian Arctic, a team of paleontologists has found what may be the great-great-great-great-grandfather. They're fossils of ancient fish, 360 to 380 million years old, with the beginnings of legs.

Remember everything you learned in school about how living things began in the sea? Well, now, it's time to walk up on land! It was a terrific theory, but now, only that. There were plenty of fossils of fish-like creatures 400 million years ago, and plenty of legged animals younger than that, but not much in between.

Nel Stein, a biologist at the University of Chicago, has been searching with his colleagues on Ellesmere Island, north of Canada.

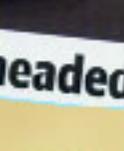
Newsweek, 23 August 1999

## ALL IN THE FAMILY: An up-to-date genealogy of

THE MORE SCIENTISTS dig, the more hominid species they find. Most are extinct creatures that went extinct without



## ern humans and their evolutionary predecessors



News, 8 April 2006



## The fish that headed for land

Fossilized could be just the tip of the iceberg

[www.newscentral.com/channel/life/evolution](http://www.newscentral.com/channel/life/evolution)

Vallées et la machine. Et ils "reconstituent"  
Science & Vie, Octobre 1999

Dans son livre la Genèse du vivant, Joel de Rosnay définit la nature vivante d'un organisme par ses facultés à s'alimenter, à se reproduire et à s'autoréguler. Dans cinquante ans, si les promesses sont tenues, le robot universel représentera un nouveau type d'être vivant évolué. Il développera alors peut être sa propre personnalité. Et sera aussi spirituel que R2-D2 ou aussi angloisé que C-3PO...

**Naissance d'une nouvelle espèce**

La robotique permet aux robots d'imiter le comportement d'animaux évolués. Ils atteignent aujourd'hui le stade de l'arsignée... Peut-être celui de l'homme vers 2050, et le dépasser...



New Scientist, 1 Jan 2005



Les nouvelles de ce genre, telles que la prétendue "découverte du chaînon manquant de l'évolution", sont l'une des principales techniques que les darwinistes emploient généralement pour diffuser leur propagande. Puisque les darwinistes n'ont aucune preuve à l'appui de leur idée d'évolution, ils cherchent à maintenir le même envoûtement sur les gens en persistant frauduleusement avec ces titres. Au moment où ils subissaient de sévères défaites en particulier, ils montraient aux gens les légendes de "chaînon manquant découvert" des publications darwinistes et appuyaient ce mensonge avec des illustrations suggestives de l'évolution. Ils ont utilisé cette technique hypnotique pendant les 150 dernières années. Des millions de gens qui lisent ces informations au fil des années, ont imaginé que l'évolution et le chaînon manquant existaient vraiment. Jusqu'à ce que le vrai visage de la tromperie de l'évolution soit démasqué par les travaux de Harun Yahya...



**LES FAUSSES NOUVELLES**

Time, 3 Mai 1999



THEY OF THE GENES THAT BUILD A CHIMPANZEE WOULD BE IDENTICAL TO THOSE OF A HUMAN IN A DISCREPANCY

New Scientist, juillet 2001



Darwin began to speculate whether geographical isolation on islands could lead to "the transmutation of species"

New Scientist, 11 Septembre 2004

In the months after his return, Darwin began to speculate whether geographical isolation on islands could lead to "the transmutation of species"

As an evolutionary biologist, Darwin was not alone in his speculation. In the 18th century, the French naturalist Jean-Baptiste Lamarck had already proposed a theory of evolution based on the inheritance of acquired characteristics. Lamarck's theory was based on the idea that organisms could change their physical traits in response to their environment, and that these changes could be passed on to their offspring.

Focus, Juillet 2002



Time, 7 mai 2001



[www.metro.co.uk/news/23906-four-legged-dolphin-found](http://www.metro.co.uk/news/23906-four-legged-dolphin-found)

'Four-legged' dolphin found

A mysterious dolphin has been found with an extra set of fins, providing the evidence that ocean-dwelling mammals once had four legs and used air-breathing lungs, scientists have claimed.

Researchers captured the four-legged dolphin off the eastern coast of Madagascar in 2004. It was the largest dolphin ever seen, weighing 1.5 tonnes, according to marine biologist Robert Hueter.

The animal's set of fins - much greater than the dolphin's tail fin - and the shape of its skull - human-like and prone to bear the weight of a large animal - are the key features that led scientists to believe it was a new species.

The animal is 2.72 meters (8ft 11in) long and is about 16 years old, according to the researchers.

Although dolphins and whales are often thought of as mammals that can breathe air, they have been caught in the past, suggesting they may have once been able to breathe air. This is a key feature of the theory that mammals evolved from four-legged animals.

A feature like this may be unique from the time when dolphins and whales evolved from four-legged animals. It is an evolutionary dead end, but it is a key feature of the theory that mammals evolved from four-legged animals.

The New York Times National, 24 juin 1998



Time, 6 avril 1998



[http://dsc.discovery.com/news/2006/11/06/dolphinlegs\\_ani.html](http://dsc.discovery.com/news/2006/11/06/dolphinlegs_ani.html)



News, 27 juin 2005

### Four-winged stuns fossil hunters

New Scientist, 25 janvier 2003

The discovery of a dinosaur with 'bat wings' could force us to rethink the origins of bird flight

With feathers on its forelimbs, the creature has a wingspan of 1.5 metres. The fossil is the first of its kind to be found in the region. It is a 100 million year old fossil of a dinosaur with 'bat wings' that has been found in the region. The fossil is the first of its kind to be found in the region. The fossil is the first of its kind to be found in the region.



The Australian, 5 avril 2010

### Skeleton fills evolution gap

A FOSSIL skeleton of a child found in a cave system known as the Cradle of Humankind may represent a previous stage in human evolution. The skeleton, which is complete despite being only 3 years old, is believed to be one of the hominid fossils that includes humans. Hominid fossils are usually little more

than bone fragments. Scientists hope such a complete find will help them work out what our ancestors looked like and determine how they evolved in their evolution from



New Scientist, 09.09.2006



Pour une personne qui ignore que l'évolution est une fraude, ces informations dans un célèbre journal, accompagnées d'illustrations de fossiles, de terminologie et de formules scientifiques, peuvent être trompeusement convaincantes. Le fait est que, cependant, toutes les informations de "chaînon manquant" sont spéculatives. IL N'EXISTE PAS UN SEUL FOSSILE DE TRANSITION A L'APPUI DE L'EVOLUTION. Un tel chaînon manquant n'a jamais été trouvé. Parce que les êtres vivants n'ont JAMAIS EVOLUE. ALLAH LES A TOUS CREEES.

*Ils utilisent la terminologie et des formules scientifiques pour enchanter*

Le fait que toutes les fausses informations concernant la théorie de l'évolution soient émises au nom de la science, publiées dans les revues scientifiques darwinistes, enseignées en tant que science dans les classes de biologies dans les programmes scolaires, et que les partisans de l'évolution se présentent constamment comme "scientifiques", a eu un effet considérable sur le conditionnement des gens. En conséquence de cet intense conditionnement darwiniste, le rejet de l'évolution est présenté comme l'équivalent du rejet de la science en elle-même. L'évolution est enseignée par imposition et sous l'appellation de science.

Mais le fait est que le darwinisme n'a rien à voir avec la science. La science est l'ennemi du darwinisme. La science est opposée à l'athéisme. La science est anti-communiste et anti-marxiste. La science oblitère la pensée marxiste, athée et darwiniste. Chaque branche des sciences a réfuté le darwinisme. La science a démolé la tromperie darwiniste ; la science a complètement discrédité l'évolution. La microbiologie, la génétique, la biologie moléculaire, la zoologie, la paléontologie, en bref, toutes les branches des sciences de la vie ont prouvé l'invalidité de l'évolution. Les darwinistes ont subi leur pire défaite devant la science. Le fait que l'évolution soit enseignée comme si elle était scientifique est donc une terrible tromperie, puisque la science est du côté de ceux qui croient en Allah, elle profite aux vrais croyants.

Pourtant, malgré tous ces faits, le principal moyen de tromperie des darwinistes est la science. Ils ne sont pas prêts à abandonner cet endoctrinement. C'est pourquoi ils utilisent beaucoup de terminologie et de formules scientifiques dans les rapports trompeurs qu'ils publient dans les revues scientifiques darwinistes afin de donner l'im-

pression qu'ils offrent aux lecteurs des informations hautement significatives, inaccessibles et complexes.

Les mots latins sont en tête du répertoire des techniques trompeuses des darwinistes. Les darwinistes imaginent qu'en donnant des noms latins aux faux fossiles ou aux toutes nouvelles théories, ils vont en quelque sorte renforcer leur crédibilité. Pourtant, il n'existe aucune preuve scientifique derrière tout ce qu'ils disent. Mais certaines personnes qui écoutent ceux qui emploient beaucoup de mots latins se font avoir par ce spectacle soi-disant scientifique et imaginent qu'ils ont affaire à des connaissances incroyablement inaccessibles. Ils pensent qu'ils ne peuvent probablement pas comprendre le sujet, qu'il est préférable de le laisser aux scientifiques, et que tout ce qu'ils disent doit être vrai. Ce conditionnement est si fort que le fait de ne pas aller de pair avec les scientifiques en question est perçu comme une grave irrationalité. C'est ainsi que l'enchantement profond des personnes est établi.

Maître Bediuzzaman Said Nursi, le plus grand érudit islamique des mille dernières années, a décrit comment le conditionnement darwiniste et l'influence sur les gens étaient devenus un fléau affectant de grandes masses de personnes:

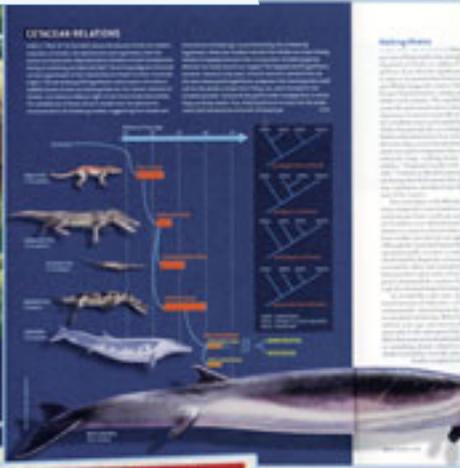
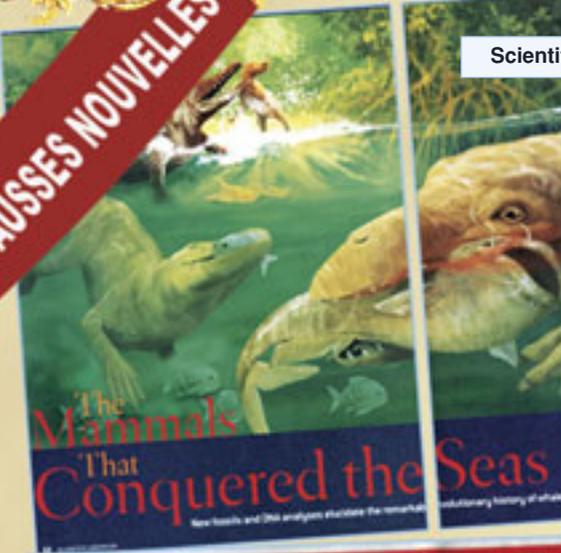
*Le matérialisme est un fléau spirituel qui a infecté l'homme par une fièvre terrible, lui causant la visite de la colère divine. Plus la capacité d'inculquer et de critiquer s'étend, et plus ce fléau se propage.<sup>1</sup>*

Comme le note Bediuzzaman, le Maître, ce conditionnement est tout à fait trompeur. Les formules, les mots latins et la terminologie scientifique employés par les darwinistes sont tous faux. Les scientifiques en question sont aussi bien conscients qu'ils ont adopté une fraude. Les darwinistes utilisent simplement la science pour faire un cirque scientifique.

Lorsqu'on mettra en lumière les faits réels de tous les contes qu'ils ont fabriqués, ils vont devoir rétracter rapidement tous les fossiles

LES FAUSSES NOUVELLES

Scientific American, mai 2002



## Adada evrim kararı solladı

L'évolution sur l'île a dépassé le continent  
Birgün, 20 septembre 2006

» Su altında renkli mucizeler

**KELEBEK** İnanılmaz Endonezya'da bulunan Yapı Çeşitliliği adında yeni bir su altı yaşamı araştırması 30'ten fazla yeni canlı türüne rastlandı. Bu türlerin 'gizli' olması ise denizlerin 'gizli' yaşamı hakkında Endonezya'da bulunan bilim adamları tarafından...

**B**ilim insanları arasında bir sınıfta, sadece ortamlarıdır tür farklılıklarının daha hızlı evrildiği varsayılıyor. İlk kez Kanadalı bir bilim insanı bunu açıkça kanıtladı. Kanada'nın McGill Üniversitesi'nde bulunan Virginia...

...kanadalı evrim bilimcisi atlatı bilgin bir yaratılışın ortaya çıkması ve günümüz kelebekleri Adada bu anlamda deniz evrim laboratuvarları gibi...

## Erkekler 50 bin yıl önce de 'süslüydü'

Males wore "decorations" 50,000 years ago  
Star, 12. 01. 2010

...veca partikülleri erkeklerin süslüye tanınma zamanının ne kadar eskide olduğunu gösterdi. Bristol Üniversitesi'nden Prof. Dr. Xue Zhibao ve ekibi Neandertal erkeklerinin süslü yaptığını daire içi karotidin buldukları...



## Evrimin formülü bulundu

**Ü**ç Fransız araştırmacı türlerin, özellikle de insanın evriminin formülünü belirler. Eureka Dergisi'nin Eylül sayısında yer alan araştırma göre bütün türler belli bir formüle göre evrim geçiriyor. Üç zamanın belirlendiği formül şöyle :

$Tn - Te + (Tu - Te) g$  üstü Bu formüle göre zaman içinde (Tn) yaşanan her evrim ritik zamanına (Te), evrim sürecinin başlangıç zamanı (g), bir evrim dalanını alt dalı olan 'g' kat sayısı tarafından belirleniyor.

Jean Chaliss, Laurent Lottet ve Pierre Gros'dan oluşan ekibe göre, bu formül insanın modern insana kadar büyük değişim (mutasyon) geçirdiği ancak paleontologlar bu süre kadar bunlardan öncesizdir söyleyebildi. Bilinmeyen olduğu ve en eski değişimin ne insanın, sempozyumun ve zorun ortak atası olduğu düşünülüyor. Ayrıca, formül geçeriye, 800 bin yıl içinde yeni bir insan türünün evrim süreci ortaya çıkması bekleniyor. Site konusu ekip bu formülü

L'homme n'est pas un monogame, mais un monogame en série  
Hürriyet, 10 04. 2001

## İnsan monogam değil seri monogam

İstanbul Tıp Fakültesi Onkoloji Anabilim Dalı öğretim üyesi Prof. Dr. Atay Kadoğlu, bazı ülkelerde yapılan araştırmalar ve istatistiklerden de yararlanarak, insan cinsel yaşamı geçirdiği evrimi hayvanların cinsel yaşamına dayanarak yapıyor. Kadoğlu'nun araştırmaları, cinsel yaşamın evriminde, erken boşalmanın nedenlerine ilişkin sonuçlar ortaya koyuyor.



La formule de l'évolution découverte  
Hürriyet, 03. 09. 1999



**LES FAUSSES NOUVELLES**

## Omurgalılar 400 yıldır konuşuyor

Les vertébrés ont parlé pendant 400 ans  
Birgün, 19 août 2008

**Y**eni bir araştırma, omurgalıların konuşmaya başladıkları zamanın yaklaşık 400 milyon yıl önce olduğunu gösteriyor. Bu bulgu, bilim dünyasında büyük yankı uyandırdı. Çünkü bu, omurgalıların konuşmaya başladığı zamanın yaklaşık 400 milyon yıl önce olduğunu gösteriyor. Bu bulgu, bilim dünyasında büyük yankı uyandırdı. Çünkü bu, omurgalıların konuşmaya başladığı zamanın yaklaşık 400 milyon yıl önce olduğunu gösteriyor.



## Şizofreni olmasaydı maymun kalacaktık

İnsanlığın "yeni" aşamada belkili bir şekilde değiştiği diğer canlıların gibi bir yarıya geliyor ve "Schizophrenia" gibi hastalıklara da eğilimli oluyor. Bu hastalıkların kökeni, insanın maymunlardan ayrıştığı zamanla bağlantılıdır.



## Arkadaşlığın evrimi...

Bu araştırma, insanın diğer primatlarla arkadaşlık kurduğu zamanın yaklaşık 10 milyon yıl önce olduğunu gösteriyor. Bu bulgu, bilim dünyasında büyük yankı uyandırdı. Çünkü bu, insanın diğer primatlarla arkadaşlık kurduğu zamanın yaklaşık 10 milyon yıl önce olduğunu gösteriyor.

L'évolution de l'amitié  
Birgün, 15 août 2005

Schizophrenia 'helped the ascent of man'  
Scientist says gene mutation is key to genius and despair  
[www.guardian.co.uk/uk/2001/mar/18/education.highereducation](http://www.guardian.co.uk/uk/2001/mar/18/education.highereducation)

Try mutations in our ancestors' brain cells triggered mankind's takeover of the world 100,000 years ago. But these changes also cursed our species to suffer from schizophrenia and depression.

This is the controversial claim by biochemist David Horowitz in a new book, *The Madness of Adam & Eve: How Schizophrenia shaped Humanity*, to be published by Bantam Press next month.

Horowitz - who is medical adviser to the Schizophrenia Association of Great Britain - argues that the changes which propelled humanity to its current global ascendancy were the same as those which have left us vulnerable to mental disease.

We became human because of small genetic changes in the chemistry of the brain, he says. These changes injected into our ancestors both the seeds of the genius of schizophrenia and the extraordinary misap which made us human.

Horowitz's theory also provides support for observations that have linked the most intelligent, imaginative members of our species with mental disease. In particular schizophrenia - an association supported by studies in Iceland, Finland, New York and London. These show that families with schizophrenia members seem to have a greater variety of skills and abilities, and a greater likelihood of producing high achievers.

He notes, for example, Mendel points out that Einstein had a son who was schizophrenic, as was James Joyce's daughter and Carl Jung's mother.

In addition, Horowitz points to a long list of geniuses whose personalities and temperaments have been traced to schizophrenia or signs of mental illness.

Stone Age man took drugs, say scientists  
Scientists have discovered evidence suggesting Stone Age man was on drugs

New research, researchers have found evidence to suggest that Stone Age man was on drugs, and dated their back to prehistoric South American tribes.



N'eut été la schizophrénie, nous serions encore des singes  
Hürriyet, 20. 03. 2001

## İlk önce erkek konuşmuş

**HOMO** sapiens'in kökenini araştıran Britiş Academy bilimsel adamların erkeğin daha önce konuştuğunu öne sürdüler. İngiliz araştırmacılarının sonucu, insanlar hayvanlar dünyasında eşit kulanırlığına genetik araştırmaların ışığında bir bölünmüşlüğü göstermektedir. Arkeolojik, paleontolojik, dilbilimsel, psikolojik, genetik ve evrimsel araştırmaların ışığında çıkan sonuçlar Homo sapiens'in konuşma yeteneği açısından istatistiksel olarak erkeklerden daha başarılı olduğunu göstermektedir.



tarafından atıldığına inanan insanların konuşma yeteneği açısından erkeklerin bir rol oynamaktadır. Bilimsel jüriyi bu bölgenin gelişim analizi rolü oynamış olmaları şüphesiz diğer primatlar arasında ayıran Pito geninin ilk gelişimi tahmin edilebilir. evrimin ilk teorinin ilk Academy üyesi ayrıca ince anılar anlatıyor değil bundan 10 yıl önce bütün bire arıyordu. Britiş Academy üyelerinden Tim Jipotezinin insan becerisine yeni bir bakış açısı olduğunu belirtiyor.

Les hommes ont d'abord parlé  
Hürriyet Bilim, 12. 10. 2002

Même l'homme de l'Age de Pierre était toxicomane!  
Birgün, 20. 10. 2008

## Taş devri insanı bile uyuşturucu bağımlısıymış!

Bilim insanları, taş devri insanının da uyuşturucu kullandığını keşfetti

**E**ski çağlarda uyuşturucu bağımlılığına tabii olan insan, ancak kuantum teknolojilerinin gelişmesiyle birlikte uyuşturucu kullanmaya başladığını keşfetti. Londra College'den Quanta Kaye ve Karay Carolina Davis'in liderliğinde yapılan araştırmalar, Güney Amerika'da yapılan araştırmalar, Güney Amerika kabilesine ait antik kasele ile ilgili bulguların bu da insanın bundan önceki zamanlarda uyuşturucu kullandığını gösteriyor.





LES FAUSSES NOUVELLES

L'homme est une erreur génétique!  
Radikal, 26 mars 2004

# İnsan, genetik hata!

İnsanoğlunun gelişimine 'genetik hata' katkısı: 2.4 milyon yıl önce bir genin mutasyona uğramasıyla çene küçülürken beyne yer açıldı

LCNDRA - İnsanoğlunun büyüme süreci, küçük bir genetik hatadan kaynaklanıyor: 2.4 milyon yıl önce genin mutasyona uğramasıyla çene küçülürken beyne yer daha çok yer açıldı. ABD'de Pennsylvania Üniversitesi'nden Matt Stedman ve ekibinin yaptığı araştırma tam 10 yıl önce, bundan 2.4 milyon yıl önce kullandığı genin mutasyona uğramasından sonra bir gen (MYP16) mutasyona uğradı. Bilimsel adamlar bu genin mutasyona uğramasından kaynaklanıyor. Mutasyonların sonucu olarak, 20 kat daha güçlü çene olan insan gen mutasyona uğramıyor. Çünkü çene, kalıtımsal olarak belirlenir ve çene küçülmesi genetik olarak belirlenir. İnsanoğlunun bu gen de mutasyona uğramasıyla çene küçülürken beyne yer açıldı.

İnsanoğlunun büyüme süreci, küçük bir genetik hatadan kaynaklanıyor: 2.4 milyon yıl önce genin mutasyona uğramasıyla çene küçülürken beyne yer açıldı. ABD'de Pennsylvania Üniversitesi'nden Matt Stedman ve ekibinin yaptığı araştırma tam 10 yıl önce, bundan 2.4 milyon yıl önce kullandığı genin mutasyona uğramasından sonra bir gen (MYP16) mutasyona uğradı. Bilimsel adamlar bu genin mutasyona uğramasından kaynaklanıyor. Mutasyonların sonucu olarak, 20 kat daha güçlü çene olan insan gen mutasyona uğramıyor. Çünkü çene, kalıtımsal olarak belirlenir ve çene küçülmesi genetik olarak belirlenir. İnsanoğlunun bu gen de mutasyona uğramasıyla çene küçülürken beyne yer açıldı.

İnsanoğlunun büyüme süreci, küçük bir genetik hatadan kaynaklanıyor: 2.4 milyon yıl önce genin mutasyona uğramasıyla çene küçülürken beyne yer açıldı. ABD'de Pennsylvania Üniversitesi'nden Matt Stedman ve ekibinin yaptığı araştırma tam 10 yıl önce, bundan 2.4 milyon yıl önce kullandığı genin mutasyona uğramasından sonra bir gen (MYP16) mutasyona uğradı. Bilimsel adamlar bu genin mutasyona uğramasından kaynaklanıyor. Mutasyonların sonucu olarak, 20 kat daha güçlü çene olan insan gen mutasyona uğramıyor. Çünkü çene, kalıtımsal olarak belirlenir ve çene küçülmesi genetik olarak belirlenir. İnsanoğlunun bu gen de mutasyona uğramasıyla çene küçülürken beyne yer açıldı.

İnsanoğlunun büyüme süreci, küçük bir genetik hatadan kaynaklanıyor: 2.4 milyon yıl önce genin mutasyona uğramasıyla çene küçülürken beyne yer açıldı. ABD'de Pennsylvania Üniversitesi'nden Matt Stedman ve ekibinin yaptığı araştırma tam 10 yıl önce, bundan 2.4 milyon yıl önce kullandığı genin mutasyona uğramasından sonra bir gen (MYP16) mutasyona uğradı. Bilimsel adamlar bu genin mutasyona uğramasından kaynaklanıyor. Mutasyonların sonucu olarak, 20 kat daha güçlü çene olan insan gen mutasyona uğramıyor. Çünkü çene, kalıtımsal olarak belirlenir ve çene küçülmesi genetik olarak belirlenir. İnsanoğlunun bu gen de mutasyona uğramasıyla çene küçülürken beyne yer açıldı.

<http://www.scientificamerican.com/article.cfm?id=latest-theory-human-body-hair>

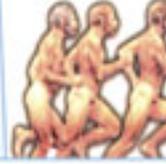
Chercheurs qui cherchent une réponse à "pourquoi les êtres humains ont perdu leur fourrure".  
Cumhuriyet, 20 août 2003

## Bilim adamı 'kul tüy' derdinde

Les poux ont contraint les êtres humains à porter des vêtements  
Hürriyet, 20 août 2003

### Bitler insanlığı giyinmeye zorladı

MARK Stoneking adlı bilimadamının, vücut bütünü ilk ortaya çıkışından insanların kıyafet giymeye başlamasından kısa bir süre sonra gerçekleşmiş olabileceği fikriyle başladığı araştırmada, öncelikle geçirdikleri genetik değişimleri için insan ve şempanze bitlerinin gen kodları karşılaştırıldı. Bitlerin son milyon yıl içinde 170 kez değişim geçirdiği sonucuna varan bilim adamı daha sonra dünyanın farklı bölgelere getirilen 40 saç bütü ve vücut bütü DNA'ları üzerinde yaptıkları inceleme genetik değişimleri de gözönüne alarak vücut bütünün 72.000 yıl önce saç bütü ayrılarak oluştuğu sonucuna vardı. İnsanoğlunun kıyafet giymeye başlamasının da 72 bin yıl gibi bir daha eski bir tarihte olabileceğini çalışması, istatistik bir geçerliliğe sahip değil. Çünkü, kullanılan bit örnek sınırlı sayıda ve saç bütü ile vücut bütü iki farklı genetik tür olarak ayrılmış bir süre önce gerçekleşti. Ancak, araştırma, bilim çevrelerinin takı topladı. ■ DIŞ HABERLER



## Mimikler sosyal değil irsi



Araştırmacılar, yüz ifadelerinin evrimsel olarak genetik yolla kaynaklandığını vurguluyor

Les gestes sont hérités, et non sociaux: les chercheurs soulignent que les expressions faciales proviennent des parcours génétiques évolutifs  
Birgün, 19. 10. 2006



sur lesquels ils ont consacré tant de pages à les décrire dans les publications darwinistes jusqu'à ce moment. La fraude infâme de l'homme de Piltdown (également connu sous le nom latin inventé de *Eoanthropus dawsoni*), qui était le résultat de la fixation d'une mâchoire d'orang-outan à un crâne humain et de l'ajout de quelques dents à ce dernier, a fait l'objet de plus de 40 thèses de doctorat "scientifiques" ; la fraude de l'homme du Nebraska, basé sur une seule dent de porc, représenté dans des illustrations même jusqu'à sa soi-disant famille et enseigné dans les manuels scolaires depuis de nombreuses années sous le nom de *Hesperopithecus haroldcookii*, comme si c'était une preuve "scientifique" pour l'évolution ; la fraude l'*Australopithecus afarensis*, pour le donner sous son nom latin inventé, qui apparut par la suite comme n'étant rien d'autre qu'un singe ; la fraude de l'*Archaeoraptor liaoningensis* résultat de l'assemblage de cinq fossiles différents et représenté comme un dinosaure se préparant à prendre le vol dans toutes les publications darwinistes et enfin la fraude Ida, un lémurien annoncé pendant un certain temps comme étant l'ancêtre de l'homme, ne sont que quelques exemples de cette tromperie.

Chacune de celles-ci est une fraude publiée dans les revues scientifiques les plus respectées prenant des scientifiques célèbres comme références et utilisant abondamment la terminologie latine. Sauf si on expose les faits réels de ces fraudes, elles continueront étonnamment à garder leur place dans les manuels scolaires et dans les revues scientifiques et à être défendues par des personnes portant le titre de "scientifique". Le darwinisme est un danger grave et une tromperie qui fait appel à des scientifiques, à des revues scientifiques, à la télévision et aux journaux.

**La cellule que Darwin imaginait être un ballon rempli d'eau au 19ème siècle, s'est avérée être en fait plus complexe que la ville de New York, l'une des plus grandes métropoles du 21ème siècle. Il est impossible qu'une seule protéine dans la cellule se forme par hasard, sans parler de la cellule elle-même.**





[http://www.bbc.co.uk/sn/prehistoric\\_life/human/human\\_evolution/](http://www.bbc.co.uk/sn/prehistoric_life/human/human_evolution/)

<http://io9.com/#!5083673/princeton-scientists-discover-proteins-that-control-evolution>

## The evolution of man



**Our three million year journey from the treetops of Africa to civilization.**

### Mother of man

One fossil discovery has transformed views of how we became human. But why is Lucy so important to human evolution? **BBC News: Evolutionary human and chimp trail**



### Food for thought

Three million years ago, the Earth's climate was changing, with devastating consequences for the African landscape - and for our ancestors.



### Leaving home

But by 2 million years ago, a new species of hominid appeared - the first species we would truly recognise as human.



### The first Europeans

Homo heidelbergensis was developing a complex mind - once this boundary had been reached, there was no turning back.



### Ice people

Neanderthals' stocky bodies were adapted to withstand the extreme cold of the Ice Age. So why did they die out? **BBC News: Neanderthal 'last rock rebel'**



### The new batch

Human beings are phenomenally successful animals. But our species, Homo sapiens, once came close to outright extinction.



**io9 THE FUTURE**  
**Princeton Scientists Discover Proteins that Control Evolution**  
 By Annalee Newitz — [Evolutionary.chromosomes](#)

It's supposed to take place gradually and randomly, under pressure of natural selection. But a team of Princeton scientists investigating proteins that help cells burn energy has evidence that this is not always the case. In fact, their discovery challenges the way we understand evolutionary processes. They argue organisms actually have control over their own evolution.

...of a few possible mechanisms, says Raj Chakrabarti, that intelligent design is a set of conscious daily decisions.

...they are saying is that organisms were tinkering with what regulates energy intake imposed on them in order. A mathematical model of the process shows that the organisms can filter out the noise.

**LIVE: GO TO AMSTERDAM**

**Evolution in flames: evidence but be prepared, challenge**

...the team led by Drs. Yohannes Haile-Selassie and Bruce Latimer of the Cleveland Museum of Natural History, Cleveland, Ohio, has been conducting a paleoanthropological survey in the Mile-Chifra-Kasa Gilti area of the Afar Region.

The survey was conducted under a permit from the Authority for Research and Conservation of Cultural Heritage (ARCOH) of the Ministry of Youth, Sports, and Culture and was financially supported by the Leakey Foundation and the Blomster-Green Foundation of the United States of America. The team located nine hominid-bearing localities in the Burde Keltibe of Mile district in Zone One of the Afar Regional State.

The survey team has designated 24 new fossil bearing localities. Three of the localities have yielded early hominid remains. Major fossiliferous areas are around the Mile River approximately 60 kilometers north of the famous Lucy site. Several additional areas have been documented as fossiliferous although localities were not designated and fossils have not been collected.

**THE FOSSILS**

The survey team collected a number of fossils that were exposed on the ground's surface. In their exposed position, these specimens could be subjected to occasional forces and had to be collected before they were seriously damaged or destroyed. A total of 12 early hominid fossil specimens were discovered, including parts of one individual's mandible, clavicle, pelvis, and a complete tibia, parts of one tibia, rib, and a toe. In addition to this discovery, skeletal parts of other individuals were found in three different localities in the area. These discoveries include isolated teeth, and elements from below the neck (arm bones, leg bones, phalanges). The non-hominid fossil assemblage includes animals such as monkeys, horses, large and small carnivores, a variety of antelope species of pigs, gazelles, rhinoceros, elephants, and a sloth. Among small mammals, porcupines, cane rats, and other species of rats were discovered. The faunal assemblage also includes crocodiles, fish, and Hippopotamus.

**GEOLOGY AND DATING**

Exposed sediments in the new fossiliferous area are mostly silty sand and silty clay horizons interbedded with a number of volcanic tuffs and basaltic flows suitable for dating. The total section in the area is estimated to be about 50 meters thick. Geochronologist Dr. Alan Doxey has collected 26 rock samples and the most critical samples above and below the fossiliferous horizon will be dated soon at the Berkeley Geochronology Center in Berkeley, California. The estimated age of the site, based on preliminary field analysis of the associated animal fossils, is roughly 3.8 to 4 million years. However, confirmation has to await radiometric dating of the rock samples.

Time, 23 août 1999

Time, 18 octobre 1999

**THE FIRST HUMAN being in Ethiopia**  
<http://www.selamta.net/Lucy.htm>

La vie est extraordinairement complexe. Une seule cellule est l'ensemble du monde vivant, dont les détails n'ont pas encore été entièrement élucidés. Les darwinistes ont subi leur pire défaite face à une seule protéine dans la cellule. Ils sont incapables d'expliquer même une seule protéine. Les rapports de l'évolution que les darwinistes fabriquent à l'aide des domaines tels que la recherche génétique, la génétique et l'ADN, sont donc extrêmement spécieux. La science de la génétique a démolit l'évolution. Le sujet du commencement de la vie a infligé le pire effondrement aux darwinistes. Aucune recherche scientifique n'a jamais fourni aucun des résultats affirmés dans les publications darwinistes. Tous les rapports en question sont frauduleux.

**FALSE NEWS REPORTS**

**DINOSAUR OR BIRD? THE GAP NARROWS**

Scientific American, mars 2003



**African Roar**

**Quadruped: The Oldest Mammal?**

The discovery of a fossilized skull in Africa, which is believed to be the earliest mammal, has caused a stir in the scientific community. The skull, which is about the size of a mouse, has several features that are characteristic of mammals, such as a large brain and a small, rounded snout. However, it also has some features that are more typical of reptiles or amphibians, such as a long, narrow snout and a small, pointed ear. This discovery has led to a debate about whether this creature is a true mammal or a more primitive animal.

Scientific American, octobre 2003

Time, 18 octobre 1999

The dinosaur was a small, four-legged creature that lived in the Cretaceous period. It was about the size of a dog and had a long, pointed snout. It was discovered in the same rock formation as the famous T-Rex, but it was much smaller and more primitive. The discovery of this dinosaur has led to a debate about whether it is a true dinosaur or a more primitive animal.

Time, 27 juin 2005



**From dinosaurs to birds**

What came first - flight or feathers? A new study suggests that feathers came first, and that flight evolved later. The study found that the earliest feathers were simple, hair-like structures that were used for insulation. Over time, these feathers became more complex and eventually evolved into the large, flat feathers that we see on modern birds. This discovery supports the theory that birds are descended from dinosaurs.

Scientific American, avril 1997

**Chinese Dragon**

The creature was less than a meter long, but had sharp teeth, a trunk for breathing and could wrap around trees.

**Hell's Bugs**

There may be a way to control the insect population. Hell's bugs are a type of insect that is found in the Hell Creek formation. They are known for their ability to wrap around trees and other objects. This discovery has led to a debate about whether these insects are a new species or a more primitive animal.

Newsweek, février 2003

**Brain evolution**

The evolution of the brain is a complex process that has led to the development of modern humans. The brain is a highly complex organ that is responsible for all of our thoughts and actions. The evolution of the brain has been a key factor in the success of the human species.



*Ils essaient de présenter la vie comme très simple*

Les techniques de tromperie des darwinistes sont généralement basées sur le fait de ne pas permettre aux gens de réfléchir. L'un des moyens les plus efficaces de le faire, qu'ils ont bêtement imaginé, c'est d'ignorer complètement la complexité extraordinaire de la vie et de la dépendre comme étant en réalité très "simple".

Les darwinistes disent que "la cellule est venue à l'existence dans l'eau boueuse". Ils essaient de tromper les gens avec l'idée de cellule "formée dans l'eau boueuse", bien qu'ils soient complètement perdus dans le fait d'expliquer comment une seule protéine pourrait s'être formée par hasard et s'efforcent toujours d'élucider le mystère de la cellule dans les laboratoires les plus techniquement avancés.

Les darwinistes affirment également que le poisson a émergé sur la terre ferme et s'est peu à peu transformé en amphibien, que les reptiles ont soudainement développé des ailes et qu'ils ont commencé à voler, que les ours se sont transformés en baleines en s'ébattant sur le rivage – ce qui est la propre affirmation de Darwin, et que les chimpanzés (ou comme ils le disent, les "créatures simiesques" fictives puisque les darwinistes considèrent les mots de chimpanzé ou de singe comme étant légèrement dénigrants), se sont transformés en scientifiques, professeurs et savants qui examinent leurs propres cellules du cerveau dans les laboratoires. La complexité glorieuse dans la vie est une énorme impasse pour les darwinistes. Leur seule issue est d'



mud



time



change



natural events

The imaginary formula that Darwinists use to account for the complex structures and huge variety of life on Earth.



SUPPOSITION ALL LIFE

## LES TECHNIQUES DE PROPAGANDE DARWINISTE

expliquer tout en termes de hasard ; de présenter la vie et la complexité en elle comme étant en fait très "simples".

A cette fin, l'idée avec laquelle les darwinistes veulent conditionner les gens est essentiellement celle-ci: **Eau boueuse + hasard + temps = la Vie!** Selon les darwinistes, quand les coïncidences auxquelles les darwinistes attribuent une puissance créative, se combinent ensemble, elles peuvent faire des miracles (Allah est certainement au-dessus de cela) et transformer des formes de vie en une autre, peu importe à quel point cela peut être impossible en réalité. L'affirmation darwiniste est une affirmation ridicule qui cherche à tout dépeindre comme très simple.

C'est un acte fourbe d'endoctrinement exécuté sur les gens. Cet endoctrinement a un tel effet sur certaines personnes qu'elles peuvent immédiatement croire à des concepts tout à fait absurdes. Elles peuvent croire que l'homme est une forme un peu plus développée de chimpanzé, que les poissons peuvent émerger sur la terre ferme et se transformer en des formes de vie terrestres quand ils le souhaitent, qu'une cellule peut vraiment se former dans l'eau boueuse et que les dinosaures ont réussi à pousser des ailes et à se transformer en oiseaux. Cela parce qu'ils ont été si profondément endoctrinés, presque au niveau de lavage de cerveau. Cet endoctrinement constant est travaillé pour eux par des professeurs bien connus, exerçant des formules étranges incompréhensibles et une terminologie scientifique particulière sur les couvertures de magazines mondialement connus.



Le fait est qu'il n'y a rien du tout de "simple" dans la vie. Tout ce qui est exposé dans le cadre de cet endoctrinement est un mensonge. Avec l'ensemble de ses infrastructures et de son organisation, une seule cellule est beaucoup plus complexe qu'une métropole géante, comme la ville de New York. Malgré des recherches en laboratoire de grande envergure au cours de ces dernières années, seule une très petite partie de cette structure extraordinaire a été clarifiée. Mais il n'existe aucun moyen par lequel il peut être répliqué. Pas un seul des milliers de protéines dans la cellule ne peut être artificiellement fabriquée. Les êtres vivants sont littéralement des oeuvres d'art en termes de leur complexité, sensibilité, symétrie, ordre, détail, équipement et systèmes. C'est pourquoi, les explications simplistes offertes par les partisans du darwinisme sont simplement destinées à tromper.

En relatant toutes ces absurdités, les darwinistes sont bien sûr bien conscients qu'il n'y a rien de simple dans la vie. Ils sont bien sûr bien conscients que pas une cellule ne peut émerger spontanément de l'eau boueuse, et encore moins un organisme multicellulaire complexe, et qu'un poisson ne peut jamais émerger sur la terre ferme et commencer à voler. Nous ne devons pas oublier que les darwinistes racontent ces récits à des fins d'envoûtement psychologique ; une sorte d'hypnose. Par ailleurs, les darwinistes qui font tout cela sans vergogne sont tout à fait incapables d'expliquer comment même une seule protéine est venue à l'existence. Cela représente dès le départ une défaite énorme et absolue pour les darwinistes. Il ne faut pas oublier ce fait pendant qu'on écoute les contes de fées darwinistes.

**En termes de leur complexité, sensibilité, symétrie, ordre, détails, équipement et systèmes, les êtres vivants sont littéralement des œuvres d'art. Ces œuvres d'art indiquent l'existence d'un artiste sublime, la Puissance de notre Seigneur Allah. Les darwinistes sont parfaitement bien conscients du fait que toutes les entités sont des œuvres d'art créées. Mais ils sont réticents à abandonner leur idéologie. C'est la raison principale pour laquelle ils cherchent à diffuser leurs affirmations tout à fait ridicules, en pleine connaissance de à quel point elles sont frauduleuses.**

LES FAUSSES NOUVELLES

# Our Cousin The Fishapod

An ancient fish with primitive fingers fills an evolutionary gap and shows Darwin's theory in action

**T**he fossil is a fish with primitive fingers like an evolutionary gap and shows Darwin's theory in action



## The First Runner's High: Jogging Separated Humans from Apes

Research by Scott  
Lynch, 14 September 2004, Time, 20:07 PM ET

<http://www.livescience.com/98-runner-high-jogging-separated-humans-apes.html>



Graphic courtesy of AP/WIDE

THURSDAY, SEPTEMBER 11, 2008

### we evolved from fruit flies and pumpkins

<http://schansblog.blogspot.com/2008/09/we-evolved-from-fruit-flies-and.html>

Maybe these numbers are off, but I'm going to have some fun with them— along with periodic references to chimp DNA and our supposed evolution from them.

So, drawing some amusing but probably inaccurate inferences from a [LiveScience article on monkey vs. human DNA](#)...

The new analysis of the rhesus monkey genome, conducted by an international consortium of more than 170 scientists, also reveals that humans and the macaques share about 93 percent of their DNA. By comparison, humans and chimpanzees share about 98 to 99 percent of their DNA.

The fact that rhesus monkeys are further away from humans in evolution will help illuminate what makes humans different from other apes in ways that chimps, which are so closely related to us, could not. Gibis said. (Rhesus monkey ancestors diverged from those of humans roughly 25 million years ago, while chimpanzees diverged from our lineage 6 million years ago.)

-We diverged from our fruitfly ancestors about 25 million years ago-- and from our pumpkin ancestors about 60 million years ago.

-Rhesus monkeys diverged from fruitflies on a lazy weekend about 25 million years ago.

-The fact that we are further away from fruitflies than chimps explains why we are more like the latter. The fact that we are further away from pumpkins than fruitflies explains why we are more like the fruitflies than the fruit (or is it a vegetable!).

## BBC NEWS WORLD EDITION

View on the Science/Nature  
Friday, 18 February, 2006, 18:14 GMT

### Fruit fly gene success



#### Talking Point

We have much in common with the fruit fly

#### Country Profiles In Depth

Scientists have unravelled virtually the entire genetic code of the fruit fly (*Drosophila melanogaster*). The work will be enormously helpful in figuring out the more complex genome of humans.

#### Programmes

#### LEADER SPORT

#### LEADER MEDIA

#### SERVICES

Daily E-mail  
News Ticker  
Mobile/PDA

Text Only  
Feedback  
Help

#### EDITIONS

Chengde/UK

#### SPECIAL REPORT



The scientists behind the collaborative effort are likely to publish their results next month - 18 months ahead of the initial schedule. The project

was discussed at the American Association for the Advancement of Science's (AAAS) annual meeting, currently taking place in Washington DC.

I would still put money on the publicly-funded HGP to produce the biologically important information before Celera

Dr Peter Little, Imperial College

The researchers said they had deciphered more than 97% of the fly's genetic code and more than 99% of the actual genes. In all, it turns out that every fruit fly cell contains 13,601 genes. Human cells, by contrast, are thought to have more 70,000 genes.

The achievement is being widely hailed as a dramatic and important development in science - it is the most complex organism yet to have its genome decoded.

But while some believe it proves that the technology used to decode the genome is

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/647139.stm>

### Meet your true ancestor: The segmented worm



**Alasdair Wilkins** — Segmentation, the replication of anatomical structures throughout the body, is found in many animal species. It's also a huge reason why all these species succeeded, and it comes

**Understanding our ape "cousins": chimpanzee genetics may shed light on human diseases**

[http://www.eurekalert.org/pub\\_releases/2002-04/aaf-uo040402.php](http://www.eurekalert.org/pub_releases/2002-04/aaf-uo040402.php)

where identical anatomical of an animal. (So the fact that doesn't count as segmentation in millipedes, in which a single but they're hardly the only segmented features.

Three of the most basic group crustaceans), vertebrates (m and earthworms, basically) individual species, and yet that the genes controlling these species, indicating that these creature, some 600 million years ago, ability to seg

So why does a helped bring a segmentation can be repurposed environmental conditions. In t build a whole m to new environ thus, greater div In that case, seg exaptation, in w development. If n duplication of bo via Science

their study in the 12 April issue of the journal Science, published by the American Association for the Advancement of Science, may shed light on why things and humans are so genetically similar—humans and chimpanzees share 98.7 percent of their DNA sequences—and in turn, why humans differ.

Looking at an 800-million-year-old fossil of a segmented worm, researchers found that the genetic organization of its DNA, including the location and number of genes, was very similar to that of humans and chimpanzees.

While and colleagues searched for three differences among gene chips carrying key data of human DNA, representing about 20,000 genes. The chip that resembled one the other two parts of the body was the one that resembled the human brain. The researchers found that the human brain is a very different part of the genome, with a unique set of genes that are not found in other parts of the genome.

But the brain found had a different story. This time, chimpanzee and human gene expression patterns were more similar to each other than to the human pattern. The data suggest that humans may have spent up to 100 million years of gene expression in their brains, accumulating expression patterns at least 10 times faster than chimpanzee and ordinary mammals from that period.

A similar trend appeared when the scientists used mouse genes to compare differences in protein levels in the brain. Once again, human and chimpanzee showed a significant difference in protein expression levels between humans and chimps, suggesting the idea that the human brain was subject to accelerated evolutionary change.

In addition to the difference between humans and chimps, they found human genes showing similar expression patterns among different species, the researchers said. They also found that humans may have spent up to 100 million years of gene expression in their brains, accumulating expression patterns at least 10 times faster than chimpanzee and ordinary mammals from that period.

Philippines Daily, 09.08.2007



### Japan savant announces creation of first 4th-generation cloned pig

**Picture of human evolution gets messy**

**has tripled**

**Découvrir**  
Sciences et Avenir, May 2003

Du nouveau sur nos lointains ancêtres

## L'Asie, mère des mammifères

Des chercheurs ont identifié le « signal du départ » des mammifères hors de leur berceau, l'Asie. Parmi ces pionniers, les ancêtres des primates, y compris de la lignée humaine.

**Les mammifères modernes** ont quitté leur terre natale de l'Asie il y a environ 65 millions d'années. Les chercheurs ont découvert que les ancêtres des mammifères modernes ont quitté leur berceau natal de l'Asie il y a environ 65 millions d'années. Les chercheurs ont découvert que les ancêtres des mammifères modernes ont quitté leur berceau natal de l'Asie il y a environ 65 millions d'années.

**LE CONTINENT DES EXTRÊMES**

L'Asie est le continent le plus vaste et le plus diversifié de la planète. Elle est le berceau de nombreuses espèces animales et végétales. C'est pourquoi les chercheurs ont cherché à comprendre comment les mammifères ont quitté ce continent pour coloniser le reste du monde.

**Les chercheurs ont identifié le « signal du départ » des mammifères hors de leur berceau, l'Asie. Parmi ces pionniers, les ancêtres des primates, y compris de la lignée humaine.**

Les chercheurs ont découvert que les ancêtres des mammifères modernes ont quitté leur berceau natal de l'Asie il y a environ 65 millions d'années. Les chercheurs ont découvert que les ancêtres des mammifères modernes ont quitté leur berceau natal de l'Asie il y a environ 65 millions d'années.

Il était facile de produire des informations fictives au nom de la science à l'époque de Darwin. Parce que la science était alors extrêmement primitive. Les gens ont vraiment pu croire, à partir de la une des journaux, que nous étions liés à la mouche, que les chimpanzés étaient "nos cousins" et que nous étions proches du cheval. Cependant, la science a contesté la théorie de l'évolution d'une manière que les darwinistes ne s'attendaient pas. Ces affirmations grotesques des darwinistes ont été annihilées face à la science. Ces techniques de propagande ne font donc que déshonorer les darwinistes.





### Ancient human fossils show women much smaller



Evolutionary theorist Oliver Curry of the London School of Economics expects a genetic upper class and a dim-witted underclass to emerge.

The human race would peak in the year 3000, he said - before a decline due to dependence on technology.

People would become choosier about their sexual partners, causing humanity to divide into sub-species, he added.

The descendants of the genetic upper class would be tall, slim, healthy, attractive, intelligent, and creative and a far cry from the "underclass" hunkies who would have evolved into dim-

[http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/6057734.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/6057734.stm)

Science Article  
Ancient human fossils show women much smaller  
The skull was found at a site in Ethiopia...  
The skull was found at a site in Ethiopia...  
The skull was found at a site in Ethiopia...



### Foreign 'volun help rebuild Sr

Foreign 'volun help rebuild Sr  
The skull was found at a site in Ethiopia...  
The skull was found at a site in Ethiopia...  
The skull was found at a site in Ethiopia...

### YOU'RE SPOILED Human brain result of 'extraordinary fast' evolution Emergence of society may have spurred growth

<http://www.guardian.co.uk/science/2004/dec/29/evolution.science>

The sophistication of the human brain is not simply the result of steady evolution, according to new research. Instead, humans truly privileged animals with brains that have developed in a biologically extraordinarily fast evolution that is unique to the species.

"Simply put, evolution has been working very hard to produce us humans," said Bruce Lahn, an assistant professor of human genetics at the University of Chicago and an investigator at the Howard Hughes Medical Institute.

Professor Lahn's research, published this week in the journal *Cell*, suggests that humans evolved their cognitive abilities not from few sporadic and accidental genetic mutations - as is the case with traits as long things - but rather from an enormous number of mutations in a short period of time, acquired through an intense selection process favouring complex cognitive abilities.

### 'Missing link' fossil seal walked

It may look like a cross between a seal and an otter; but an Arctic fossil could, scientists say, hold the secret of seal evolution in the flesh.



<http://news.bbc.co.uk/2/hi/8012322.stm>

walked on land and swam in fresh water.  
It is the oldest seal ancestor found so far and has been named *Puilla darwini*.

And the reference to Charles Darwin towards the famous biologist's conviction that land mammals would naturally move into the marine environment via a fresh water stage, just as amphibians do, seals, walrus and walruses - have apparently done.

"The find suggests that pinnipeds went through a fresh water phase in their evolution," said Natalia Rybczynski from the Canadian Museum of Natural History (CMNH) in Ottawa, who led the find.

"It also provides us with a glimpse of what pinnipeds looked like before they had flippers."  
**Flip aids**  
The skeleton was about 50% complete, which enabled the researchers to reconstruct what the animal would have looked like in remarkable detail.

The legs suggest it would have walked upright on land, but the feet bones held strongly at webbed feet. The fact that the remains were found in a former water site that has also yielded fossil fish from the same period was additional evidence for a semi-aquatic past.

"The remarkably preserved skeleton of *Puilla* had heavy limbs, indicative of well developed muscles, and flattened phalanges (finger or toe bones) which suggest that the feet were webbed - but not flippers," said Mary Dawson from the Carnegie Museum of Natural History in Pittsburgh, US, another of the scientists involved.

"The animal was fully adept at both swimming and walking on land. *Puilla* is the evolutionary ancestor we have been looking for so long."



Les darwinistes veulent que les gens soient ignorants et mal informés. Ils veulent être en mesure de les induire en erreur avec des informations tout à fait absurdes. Ils cherchent à les conditionner à l'idée que les formules imaginaires comme "temps + hasard + boue" sont suffisantes pour expliquer la variété et la perfection glorieuses dans le monde vivant. C'est la terrible absurdité qu'est le darwinisme. Les articles dans les journaux en question sont leur meilleure arme dans la propagande de cette logique insensée. Ils essaient d'hypnotiser les gens qui sont ignorants du sujet. C'est en grande partie à travers ces fausses informations de presse que le darwinisme a été en mesure de maintenir sa domination sur les 150 dernières années.

***Un soutien secret est fourni à la grande presse pour soutenir le darwinisme***

Les darwinistes ont fait de la propagande par la presse pendant 150 ans et l'ont utilisé pour toutes leurs techniques de conditionnement psychologique. S'ils ne contrôlaient pas une telle force majeure comme la presse, il aurait été impossible à la dictature darwiniste d'établir une fausse domination à travers le monde, à l'absurdité de l'évolution de trouver sa place dans les institutions de l'Etat, dans les écoles et universités.

La première décision de diffuser le darwinisme par la presse, de rendre de certaine manière crédible une telle idée fantastique, a été prise dans une loge maçonnique senior composée de francs-maçons athées du temps de Darwin. Les membres de la Franç-Maçonnerie Misraïm de 33° degré du Suprême Conseil à Paris ont annoncé la nécessité de soutenir l'évolution en la représentant comme une science, mais ils n'ont eux-mêmes pas hésité à se moquer de la théorie entre eux ;

*C'est avec cet objectif en vue que nous suscitons constamment au moyen de notre presse, une confiance aveugle en ces théories. Les intellectuels... peuvent eux-mêmes se vanter avec leurs connaissances, et sans aucune vérification logique de ces dernières, ils mettront en vigueur toutes les informations disponibles de la science que nos spécialistes de l'agence ont habilement rassemblées dans le but d'éduquer leurs esprits dans le sens que nous voulons. Ne croyez pas un instant que ces déclarations sont des mots vides: réfléchissez attentivement aux succès que nous avons organisés pour le darwinisme...<sup>2</sup>*

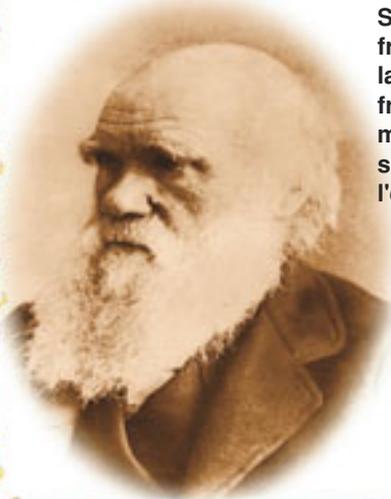
C'est ainsi que le darwinisme s'est étendu aux masses de personnes à la lumière de cette décision prise dans une loge française composée de francs-maçons athées. Depuis lors, il a toujours été sous la protection de la franc-maçonnerie athée. Les francs-maçons athées, qui

ont établi une domination mondiale et ont donc disposé d'une armée de presse capable de façonner le monde comme ils le souhaitent, peuvent ainsi produire n'importe quels rapports qu'ils souhaitent, mettre à l'ordre du jour tous sujets qu'ils désirent, et ainsi gérer les gens comme ils le désirent. Cette politique rusée de gestion continue à ce jour.

Les succès dans l'élimination du darwinisme rendent les francs-maçons athées très mal à l'aise. A ces moments-là, ils se lancent immédiatement dans une politique intensive de conditionnement, comme on l'a déjà décrite, à travers la presse. La presse darwiniste est immédiatement déclenchée et on découvre immédiatement un faux fossile. Un scientifique darwiniste est mis en avant, et de grands contes sont écrits sur ce fossile. C'est ainsi que le système de franc-maçonnerie fonctionne.

Il convient de souligner les raisons pour lesquelles les rapports sur le darwinisme sont pris en charge par certaines sections de la presse. La presse en question produit uniquement leurs rapports conformément aux instructions qu'elle reçoit des francs-maçons athées, et non en raison de faits, de données ou d'informations scientifiques. Cela doit être pris en compte dans l'évaluation du faux, de la domination mondiale et de la tromperie darwiniste.

**Sous le contrôle des francs-maçons athées, la grande presse réalise fréquemment des informations soulignant l'absurdité qu'est l'évolution.**



# LES FAUSSES NOUVELLES

<http://www.cosmosmagazine.com/news/786/first-land-vertebrates-may-have-suffocated>

## First land vertebrates may have suffocated

Cosmos Online

Timeline, 24 October 2006

WASHINGTON: The first groups of animals to crawl from the sea may have been driven extinct by low oxygen levels, according to a new study.

Vertebrate creatures are thought to have first begun moving from the world's oceans to land about 415 million years ago. Then they all but disappeared by 360 million years ago. The fossil record contains few examples of animals with backbones for the next 15 million years, and then suddenly vertebrates show up again, this time for



The early dinosaurs survived...

## Discovered: the missing link that solves a mystery of evolution

<http://www.guardian.co.uk/science/2006/apr/06/evolution.fossils>

Scientists have made one of the most important fossil finds in history: a missing link between fish and land animals, showing how creatures first walked out of the water and on to dry land more than 375m years ago.

Paleontologists have said that the find, a crocodile-like animal called the Tiktaalik roseae and described today in the journal Nature, could become an icon of evolution in action - like Archaeopteryx, the famous fossil that bridged the gap between reptiles and birds.

As such, it will be a blow to proponents of intelligent design, who claim that the many gaps in the fossil record show evidence of some higher power.

Richard Dawkins, the evolutionary biologist, said: "Our emergence on to the land is one of the more significant rises of passage in our evolutionary history, and Tiktaalik is an important link in the chain."

vertebrate colonisation of land Gap, named for the Yale geologist, Alfred Romer, who first used the term. It has typically been defined as the time before the first tetrapods, but has been little understood since.

## The Telegraph



## Missing link between man and apes found

A "missing link" between humans and their apelike ancestors has been discovered.

<http://www.telegraph.co.uk/science/evolution/7550033/Missing-link-between-man-and-apes-found.html>

DISCOVERY Friday, August 10, 2007

The Press, 10 août 2007

# How did we evolve?

A new fossil find in Kenya means a rewrite of the **evolution theory**. MARK HENDERSON reports.

**T**he story of a critical phase in human evolution may have to be rewritten after the discovery of two remarkable fossils in Kenya that have shed new light on the origins and behaviour of two ancient relatives of Homo sapiens.

One of the fossils found near Lake Turkana has shown that two early human species thought to have evolved one from the other actually lived side by side for almost half a million years, violating the most widely accepted version of humanity's family tree.

The discovery means that only one of the two species, known as hominins, can be a direct ancestor of modern human beings, and not both as was previously proposed.

While scientists are still confident that Homo erectus, the younger of the two, ultimately gave rise to Homo sapiens, it is now considered that the older Homo



## PLUS CORIACES QUE LES DINOSAURES...

Science Vie, juillet 2003





# 7 EVOLUTIONARY SCIENCE IS NOT PREDICTIVE

We cannot say exactly what they will look like in a billion years, but that does not mean evolutionary theory has no value.

# 8 NATURAL SELECTION IS THE ONLY MEANS OF EVOLUTION

Much change is due to random genetic drift rather than positive selection. It could be called the survival of the fittest!

What is in a name? The Darwinian theory of evolution holds that all life is descended from a common ancestor. This theory is based on the idea of natural selection, which states that organisms with traits that help them survive and reproduce will pass those traits on to their offspring. Over time, these traits can become more common in a population, leading to the evolution of new species.

New Scientist, 19 avril 2008

Science, 2 avril 2004

## From Fins to Fingers

Justine S. Clark

**H**uman hands are a marvel of engineering. They can grasp, hold, lift, and manipulate objects with precision. But how did they evolve from the fins of our aquatic ancestors? The answer lies in the genetic code that controls the development of our limbs.

Researchers have discovered that the same set of genes that controls the development of fins in fish also controls the development of fingers in humans. This discovery provides strong evidence for the theory of evolution, showing that humans and fish share a common ancestor.

## Solving a mystery: The origin and evolution of man

Scientific American, mai 2003

**What do we know today about our origins and development as a species?**

Some of the world's most respected scientists and journalists examine the evidence, and reveal their findings and insights in *New Look at Human Evolution* from Scientific American.

From our likely origins in Africa... the many other hominid species who once shared our planet, our surprising relationship with Neanderthals, and our worldwide migration... to the development of language, diet, skin color and much more. You'll find it all in this special edition, compiled by the editors of Scientific American.

*New Look at Human Evolution* is not included with your regular subscription, and is certain to sell out quickly.

[http://www.usatoday.com/tech/science/2008-04-24-trex-chicken-dna\\_N.htm](http://www.usatoday.com/tech/science/2008-04-24-trex-chicken-dna_N.htm)



## T. rex was 'chicken' -- ancestor, that is



**By Randolph E. Schmid, Associated Press**

**WASHINGTON**—It took the chicken to make the dinosaur.

Scientists are flipping out the proof that today's *Tyrannosaurus* is descended from the highly *Tyrannosaurus*.

And, not a surprise, they confirmed a close relationship between dinosaurs and chickens.

First studies have long suggested modern birds were descended from a T. rex, based on similarities in their skeletons.

New DNA of protein obtained from collective tissues of T. rex fossil shows a relationship to birds including chickens and quail, according to a report in Friday's edition of the *Journal of Science*.

These results match predictions made from earlier analysis, showing the long molecular evidence for *T. rex* as a proto-dinosaur of a non-avian dinosaur, Chris O'Brien said in a statement.

Co-author John M. Asara of Harvard reported last year that he had been able to extract collagen from a T. rex and that it most closely resembled the collagen of chickens.

**SCIENCE REPORT: Protein Sequences from Dinosaur and Tyrannosaurus Rex Revealed by Gene Sequencing**

Depuis déjà l'époque de Darwin, on a donné la tâche à une partie de la grande presse de diffuser l'endoctrinement darwiniste. Les darwinistes de l'époque étaient bien conscients que la théorie de l'évolution ne serait jamais corroborée par aucune preuve scientifique, mais ils ont produit une dictature darwiniste à la suite des activités systématiques et organisées et ont chargé une partie de la grande presse de diffuser la fraude. La presse en question est encore à l'œuvre aujourd'hui. La seule différence est que la fraude darwiniste qu'ils perpètrent a désormais été exposée.

*Ils essaient de présenter le darwinisme comme un fait en suggérant "Nous avons réussi à rendre la vie artificielle"*

Il y a beaucoup de preuves réfutant le darwinisme. Mais la question fondamentale qui démolit la théorie de l'évolution est le commencement de la vie. Comme nous l'avons réaffirmé plusieurs fois et insistons sur le maintien à l'ordre du jour, les darwinistes sont incapables d'expliquer comment même une seule protéine a pu venir à l'existence par hasard. C'est là que la théorie de l'évolution s'effondre.

Pour neutraliser cette terrible défaite, les darwinistes recourent encore à leur monopole de la presse. Les moyens les plus connus de la tromperie à ce sujet sont les scénarios sur la vie artificielle. Les rapports des organes de publication en question qui apparaissent de temps en temps dans le sens de "Nous avons fait du sang artificiel", "Nous avons fait une évolution artificielle", "Nous avons fabriqué un DNA artificiel", "La vie artificielle est en route" ou "Une cellule artificielle a été fabriquée" font partie de ces mécanismes de défense psychologiques.

Les gens non informés sur le sujet peuvent avoir l'impression à partir de ces rapports que le plus grand obstacle à la voie darwiniste, la question du commencement de la vie, a été résolu. Ils supposent naïvement qu'"aujourd'hui ils ont réalisé une cellule, de sorte que demain ils pourront construire des êtres humains". En effet, l'objectif des darwinistes dans la production de tels rapports est de dérouter les gens et d'engourdir leur cerveau avec cette hypnose sinistre.

Mais il y a une tromperie qui a lieu ici. Personne n'est jamais, et ne peut jamais parvenir à être près de créer à n'importe quel niveau quelque chose à partir de rien. C'est impossible, à moins qu'Allah ne le veuille. Ce que les scientifiques font, c'est utiliser le sang, l'ADN et les cellules déjà existants, et le plus important de tous, l'intelligence, et de les utiliser dans la recherche en laboratoire. Les darwinistes peuvent descendre au plus profond point possible s'ils le souhaitent, jusqu'au niveau de l'atome, mais l'intelligence y va toujours être employée et ils feront usage d'atomes qui existent déjà. Ces résultats, le

travail des milliers de scientifiques, les laboratoires technologiques, les dépenses de plusieurs millions de dollars et les innombrables expériences, n'ont été possibles que grâce à un travail acharné et à une intelligence importants. En d'autres termes, l'intelligence est essentielle. Mais le résultat n'est toujours pas l'évolution.

Prendre les nucléotides à l'intérieur de l'ADN et synthétiser une cellule d'une manière différente est une nouvelle procédure effectuée au sein du système existant en utilisant une intelligence. C'est un grand succès pour la science, et un développement majeur que nous espérons, ouvrira la voie à des avancées importantes dans la science et la médecine, mais ce n'est certainement pas l'évolution. L'évolution s'est effondrée dès le début avec le sujet du commencement de la vie. L'incapacité à expliquer la formation aléatoire de même une seule protéine marque la fin de toutes les affirmations darwinistes.

Les techniques de tromperie des darwinistes ont toujours été plutôt misérables. Cela signifie qu'il est très facile de déchiffrer ces techniques et de contrer le conditionnement en cause. L'effet quasi-magique que les darwinistes ont obtenu en utilisant des techniques de propagande pendant des décennies peut maintenant être démolé en un seul mouvement. Il ne fait aucun doute que, comme Allah l'a promis, la victoire sera toujours aux partisans d'Allah. Notre Seigneur Tout-Puissant dit dans un verset ceci :

**Et quiconque prend pour alliés Allah, Son messager et les croyants, [réussira] car c'est la parti d'Allah qui sera victorieux. (Sourate al-Ma'idah, 56)**

*Ils cherchent à présenter le hasard comme divin (certainement Allah est au-dessus de cela)*



<http://www.dailytech.com/Scientist+Craig+Venter+Has+Created+Artificial+Life/article16619.htm>



**Man can indeed create life, vitalism arguments laid to rest**

Throughout the centuries vitalism remained the dominant philosophy. Many reasoned that there was something inherently unique to life, impossible to recreate. Modern science, however, has shown that the makeup of a living organism is nothing more than a complex mix of biochemicals.

Now a major scientific breakthrough has been made that may have profound impact on scientific research, and even how we view life itself. John Craig Venter, founder of the [The Institute for Genomic Research](#) and the [J. Craig Venter Institute](#), has, at last, achieved what he has been trying to do for over a decade -- [create artificial life](#).

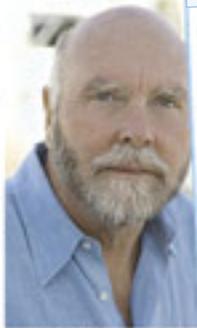
The most basic definition of being alive, when it comes to bacteria is being able to sustain the biological process to survive and reproduce. Neither is possible without DNA, the genetic material of living organisms.

Professor Venter began by trying to clone DNA from a bacterial species, with the hopes of eventually transplanting it into a receptive bacterial membrane and creating a viable cell. He started with trying to use *E. Coli* bacteria to clone incorporated DNA from *Mycoplasma mycoides* subspecies *capri*, a tiny bacteria. The *E. Coli* proved to not have the perfect cloning machinery, only able to replicate stretches of DNA up to a quarter of *M. mycoides*' total genome.

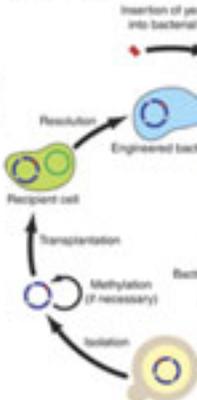
So Professor Venter turned to the yeast *Saccharomyces cerevisiae* -- interestingly, a eukaryote (*M. mycoides* is a eubacteria) -- to carry out the cloning. Using the yeast, complete 1.1-Megabase *M. mycoides* genomes were cloned and harvested.

The next challenge was implanting the harvested genome into a receptive bacterial membrane. As bacteria lack organelles, in a traditional sense, this membrane primarily served as protection and to provide the appropriate biochemical environment. It also offered specialized membrane environments needed for certain reactions, like respiration.

Preparing receptor organelles -- from *M.*



J. Craig Venter, a leading microbiology researcher has created artificial life. *E. Coli* (Source: ...)



The DNA for the new organism was cloned. The membrane was produced by a similar result is a viable, artificially created organism. (Source: Science)

20 May 2010 Last updated at 22:51 GMT  
**'Artificial life' breakthrough announced by scientists**  
<http://www.bbc.co.uk/news/10132762>

By Victoria Gill  
 Science reporter, BBC News



The synthetic cell looks identical to the 'wild type'

Scientists in the US have succeeded in developing the first living cell to be controlled entirely by synthetic DNA.

The researchers constructed a bacterium's "genetic software" and transplanted it into a host cell.

The resulting microbe then looked and behaved like the species "dictated" by the synthetic DNA.

He and his colleagues had previously made a synthetic bacterial genome, and transplanted the genome of one bacterium into another.

Now, the scientists have put both methods together, to create what they call a "synthetic cell", although only its genome is truly synthetic.



**GENOMICS**  
**Synthetic Genome Brings New Life to Bacterium**  
 Elizabeth Pennisi

For 25 years, J. Craig Venter has shared a dream: to build a genome from scratch and use it to create synthetic life. Now, he and his team at the J. Craig Venter Institute (JCVI) in Rockville, Maryland (San Diego, California, say they have realized that dream. In this week's *Journal of Experimental Biology*, [http://dx.doi.org/10.1093/jeb/219.10.2102](#), they describe the process of creating a bacterial chromosome and the successful transfer of it into a bacterium, where it replaced its native DNA. Powered by the synthetic genome, that microbial cell began replicating and making its own set of proteins.

This is "a defining moment in the history of biology and biotechnology," says Mark Beddoe, a philosopher at Reed College in Portland, Oregon, and editor of the scientific journal *Artificial Intelligence*. "It represents an important technical milestone in the new field of synthetic genomics," says a biologist at Duke of Johns Hopkins University School of Medicine in Baltimore, Maryland.

The synthetic genome created by Venter's team is almost identical to that of a natural bacterium, was synthesized at great expense, an estimated \$40 million, and effort, 20 people working for more than a decade. Despite that success, creating viable customized genomes, such as ones that do the same way as a cell is not yet a task that can mix, match, and fully design molecular generators at Northern Arizona

<http://www.sciencemag.org/content/328/5981/958.full>

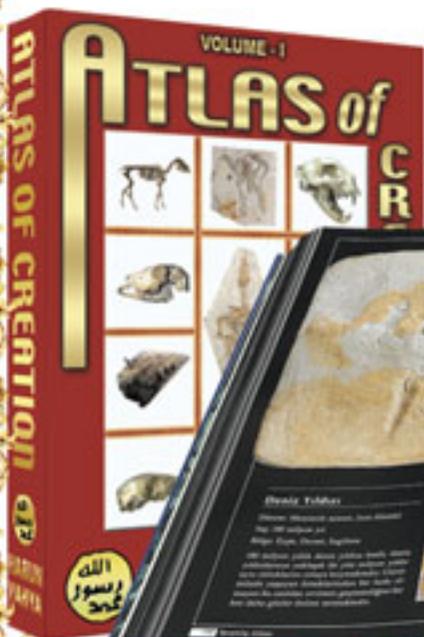
Prendre des structures déjà existantes d'un être vivant et en faire une "copie" artificielle sous la direction d'êtres conscients dans des conditions conscientes à la suite des années de recherches en laboratoire est certainement un grand exploit scientifique. Mais CE N'EST CERTAINEMENT PAS L'EVOLUTION. Aucun ADN ou protéine n'a été créé à partir de rien, et aucune nouvelle information qui n'existait pas avant n'a été ajoutée au système. Au lieu d'utiliser les progrès scientifiques qui n'ont rien à voir avec l'évolution, les darwinistes doivent d'abord expliquer comment une protéine unique a pu venir à l'existence par hasard. C'est la grande question qui terrifie les darwinistes et à laquelle ils ne pourront jamais répondre. Par conséquent, toute la spéculation darwiniste sur les copies et les clones artificiels est entièrement spéculative.

## LES TECHNIQUES DE PROPAGANDE DARWINISTE

Les darwinistes font usage de scénarios incroyablement illogiques pour tromper les gens. Il n'y a pas de limites à ces scénarios ; des milliers de formes de vie proviennent d'une seule cellule, les reptiles prennent soudainement le vol de la terre ferme et se transforment en oiseaux, et les vers se transforment graduellement en des êtres humains. D'après les darwinistes, la force qui provoque la réalisation de ces transitions dans ce scénario plutôt embarrassant, c'est le "hasard". C'est ainsi que les darwinistes ont trompé les gens pendant tant d'années.

Les évolutionnistes ont soutenu cela depuis même l'époque de Darwin, ou même depuis l'époque des Sumériens. L'idée de hasard est une source d'embarras que représente la fondation de la théorie de l'évolution et c'est une source de honte terrible pour les darwinistes.

Mais après l'exposition de la nature misérable, illogique et ridicule de cette affirmation, surtout par le biais de l'Atlas de la Création, les darwinistes ont soudainement commencé à parler de manière différente. Pour éviter d'autres embarras en essayant de défendre cette affirmation honteuse, ils ont adopté un mécanisme de défense encore plus illogique. Maintenant, quand on demande aux darwinistes: "Pensez-vous que c'est le hasard qui a tout créé?", ils répondent: "Nous



n'avons jamais dit que c'était le hasard". Puis lorsqu'on leur demande: "Si ce n'était pas le hasard, alors qu'est-ce que c'était?", ils adoptent une défense très irrationnelle et infantile en se référant à "...un processus intervenant à la suite d'un certain nombre de coïncidences". C'est un signe explicite et clair de la façon dont à quel point les bases des darwinistes sont vraiment invalides.

Nous avons déjà vu comment les darwinistes ont bêtement essayé de donner l'impression de fournir des explications scientifiques en utilisant la terminologie et des formules pour tromper les gens. Ils essaient également de présenter l'idée trompeuse du hasard comme étant parfaitement raisonnable en utilisant les mêmes méthodes. Le mensonge du dinosaure développant des ailes et prenant le vol, est souvent répété dans les publications darwinistes, décrit avec une utilisation fréquente de verbiage latin et de terminologie, donnant ainsi à l'histoire, une facette soi-disant scientifique. Pourtant, dans le processus fictif en question et dans ce conte incroyablement ridicule, il n'y a pas d'intelligence capable de faire des interventions avisées, conscientes, de diriger le cours des événements, de choisir la meilleure solution en faisant des déductions logiques, de faire des choix et des interférences logiques et de distinguer la meilleure chose à faire. Le darwinisme rejette l'existence d'une telle conscience. Tout dans le mythe de l'évolution s'est passé inconsciemment, inintelligemment, comme résultat d'un hasard aveugle. Le hasard est le faux dieu des darwinistes, celui qui fait des miracles, crée à partir de rien, ne fait aucune erreur et est capable de prédire les événements futurs et de prendre les mesures de précaution appropriées.

Les darwinistes cherchent à présenter ce faux dieu comme force créative, du moins à leurs propres yeux (certainement Allah est au-dessus de cela). Et par le biais de ces déclarations rusées, ils essaient de détourner les gens de la croyance en Allah. L'envoûtement darwiniste, est en quelque sorte la raison profonde pour laquelle les gens se sont progressivement tournés vers l'athéisme et tant de darwinistes se sont engagés dans une lutte sans merci contre la croyance en Allah. Qu'ils en soient conscients ou pas, les croyants en le darwinisme tombent sous l'envoûtement hypnotique de la fausse idole, le hasard, et abandonnent inévitablement la croyance en Allah.

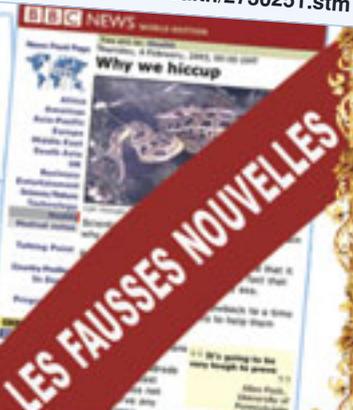
### *Ils essaient de distraire les gens avec des détails fins*

Les détails confus et les rapports ridicules représentent une partie importante des mécanismes de défense psychologiques darwinistes. Submerger les gens avec des détails illogiques fait partie de la technique d'endoctrinement hypnotique du darwiniste. Le but réel derrière les rapports figurant dans les publications darwinistes est de faire oublier à certaines personnes, qui ont peu de connaissances sur le sujet, que l'évolution est une fraude et, par conséquent, occuper leur esprit avec des questions insensées comme: "Sommes-nous plus étroitement liés à la pomme de terre ou au vers?" Les darwinistes utilisent des détails illogiques à cet effet.

Le véritable but derrière tous les rapports tout à fait illogiques dans une publication darwiniste, comme "Sommes-nous liés aux kangourous?", "Nous avons commencé à marcher debout de faim", ou "Le hoquet est un héritage de la grenouille", est de distraire l'attention des gens. En énonçant l'évolution comme s'il s'agissait d'un fait prouvé, ils s'efforcent de donner l'impression que la seule question restante est l'endroit d'où le hoquet est venu. Les gens qui tombent sous la forte influence de ces rapports, et qui ne sont pas suffisamment informés sur le sujet peuvent facilement être victimes d'un tel conditionnement. Sous l'influence de ces rapports trompeurs, ils s'imaginent que quelques aspects mineurs de l'évolution ont encore besoin

<http://english.aljazeera.net/news/asia-pacific/2008/11/200811187292180817.html>

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/health/2730251.stm>



d'être expliqués et qu'ils seront eux aussi, finalement clarifiés. Les darwinistes perpètrent ainsi une tromperie de masse, ils y sont engagés depuis des dizaines d'années par le biais de ce système. L'endoctrinement darwiniste s'est propagé avec succès par cette fausse méthode.

Rappelons-nous maintenant que:

**Les darwinistes sont incapables d'expliquer comment même une seule protéine pourrait être formée par hasard.**

**Ils ne possèdent pas un fossile transitoire qu'ils peuvent fournir.**

**Plus de 350 millions de fossiles ont démolé l'évolution.**

**La complexité des êtres vivants a porté au darwinisme l'un des coups les plus durs, et a révélé des systèmes biologiques qui ne peuvent être expliqués en termes d'évolution.**

**Tous les fossiles qu'ils ont annoncés se sont avérés être faux, ou même des contrefaçons délibérées.**

**Les fossiles montrent que les êtres vivants sont apparus soudainement et qu'ils sont restés inchangés pendant des millions d'années.**

Ces éléments sont des preuves scientifiques. Puisque les darwinistes sont incapables de les expliquer, ils produisent au lieu de cela des titres extrêmement ridicules parce qu'ils sont dans un état de désespoir. De quelle autre façon, en dehors de la fraude, pourraient-ils défendre une théorie lancée au nom de la science, mais qui est en fait, dépourvue de toute preuve scientifique? Mais ils ont maintenant pris conscience que ces titres illogiques n'ont plus aucun effet. Même les écoliers attendent maintenant que les darwinistes soient capables d'expliquer la formation d'une seule protéine lorsqu'ils rencontrent de telles affirmations. Donc cette tromperie particulière n'a pas été de longue durée.

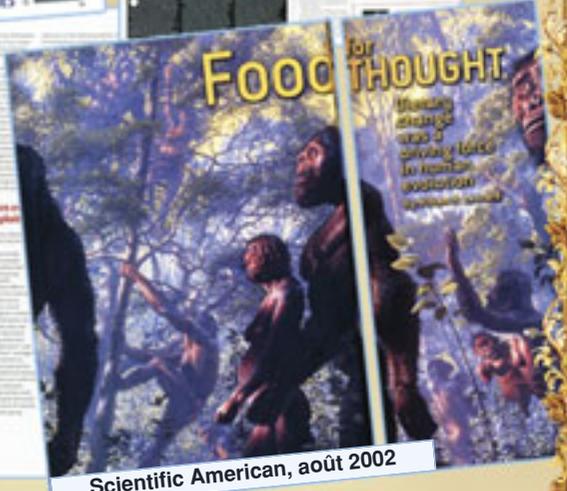




New Scientist, 19 avril 2008



New Scientist, 03 novembre 2007



Scientific American, août 2002

Une des tactiques les plus connues de propagande darwiniste est de submerger les gens qu'ils ont endoctrinés avec des détails et de les détourner de la véritable question – le fait que l'évolution est une fraude – par le biais de fausses déclarations. Les darwinistes fabriquent des informations fictives et ridicules, donnant l'impression que tout ce qui concerne l'évolution a été prouvé et que tout ce qui reste n'est que détail comme le hoquet hérité de tel ou tel animal ou si une baleine s'est transformée en éléphant. Il est facile de tromper les gens mal informés avec ces informations. La personne en question ne pensera pas alors étudier s'il existe une preuve qui corrobore effectivement l'évolution. Parce que les gens submergés par les détails sont distraits de la recherche sur les faits réels et restent sous l'envoûtement darwiniste.

*Ils essaient d'utiliser les similitudes comme preuve*

Puisque les darwinistes savent que l'origine de la vie a oblitéré leur théorie, que les fossiles ont démoli l'évolution, et que les mutations n'ont aucun pouvoir en eux pour provoquer l'évolution, ils se dissimulent derrière une autre tromperie à la place, une qui aura une influence considérable sur les gens et qui apparaîtra également très logique pour eux ; les similitudes entre les formes de vie!

Les similitudes entre les êtres vivants sont constamment soulevées par les darwinistes comme si elles étaient la preuve de l'évolution parce que certaines personnes sont prédisposées à croire à cette tromperie. Les darwinistes parlent de la similitude entre l'homme et les singes avec un tel air de preuve absolue que lorsque les gens exposés à un tel conditionnement vont au zoo, ou regardent un documentaire sur les grands singes, ils tirent les conclusions voulues. Ils ont été tellement touchés par cette tromperie darwiniste qu'ils ont commencé à imaginer follement que les singes pourraient facilement se transformer en êtres humains "...s'ils se sont un peu développés, se sont rasés et ont mieux mangé". Quelques similitudes généralisées préparent la voie à la propagation du conditionnement darwiniste.

Le fait est que, cependant, peu importe à quel point un singe ressemble à un homme, il ne sera jamais, par la permission d'Allah, pour tout le temps qu'il est sur terre, rien de plus qu'un singe. Peu importe à quel point ou comment il est formé, il ne deviendra jamais humain. Peu importe ce qu'il fait, il ne possédera jamais, à moins qu'Allah n'en décide autrement, une "âme" qui rend humain l'être humain.

C'est l'"âme" qui rend humain les êtres humains. Un être vivant n'est qu'un être vivant tant qu'il possède une âme. L'homme est une entité capable de dire: "Je suis moi" avec une conscience suffisante pour se rendre compte qu'il y a une image qui se forme dans son

cerveau et qu'il observe. Peu importe ce à quoi les êtres humains peuvent ressembler physiquement, ce sont des êtres humains tant qu'ils possèdent une âme. C'est la grande vérité qui les sépare de tous les autres êtres vivants et les darwinistes essayent de dissimuler ce fait. Mais la théorie de l'évolution a eu l'un des coups les plus durs avec l'existence définitive de l'âme. C'est pourquoi les darwinistes sont prudents à essayer d'éviter le soulèvement de cette question. Les similitudes entre les formes de vie ne constituent aucune une preuve pour l'évolution. Bien sûr, les formes de vie se ressembleront. Elles respirent toutes le même air sur la même planète. Elles sont toutes constituées de composés de mêmes éléments, mangent les mêmes aliments et partagent les mêmes habitats. Tous les êtres vivants ont été équipés de mêmes systèmes moléculaires magnifiques. Chaque système a été amené à l'existence de manière à établir une harmonie parfaite dans les conditions de ce monde, avec leurs limites strictement définies. Par conséquent, ces similitudes ne sont pas une preuve de l'évolution, mais une preuve de la créativité artistique d'Allah Tout-Puissant, Qui dit dans un verset:

**Allah qui a créé sept cieus et autant de terres. Entre eux [Son] commandement descend, afin que vous sachiez qu'Allah est en vérité Omnipotent et qu'Allah a embrassé toute chose de [Son] savoir. (Sourate at-Talaq, 12)**

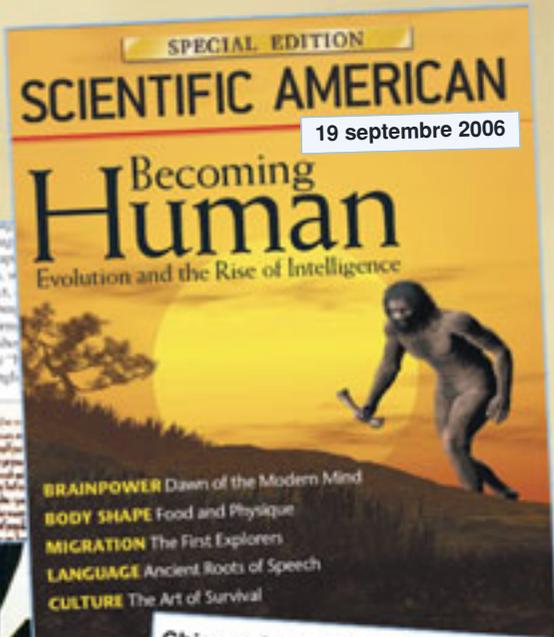
**C'est "l'âme" qui rend un être vivant humain, et non son apparence extérieure. Les darwinistes cherchent à dissimiler ce fait. Pourtant, le fait que les êtres humains possèdent une âme est l'un des plus grands dilemmes auquel sont confrontés les darwinistes et qui élimine toutes leurs affirmations au sujet de l'évolution supposée de l'homme.**

LES FAUSSES NOUVELLES

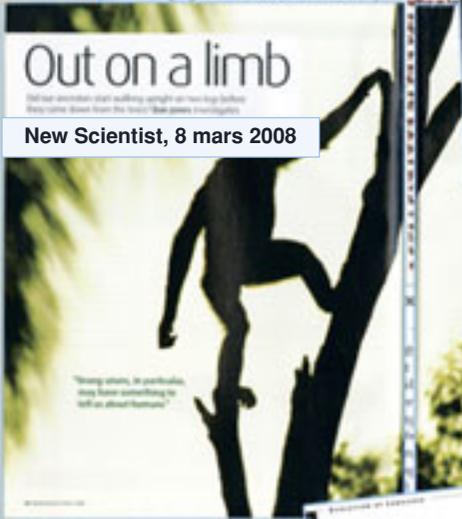
**Language Evolution and Social Strata**

Science, 28 mai 2004

1315-1335), one of the topics was the divergence in evolutionary rates among different languages. The references to the work of Partha Niyogi and Robert Bernick (1) in the article "From hominins to humans" (News, Y. Bhattacharya, p. 1326) were of particular interest. Overlooked, however, were the influences of social and economic stratification (including mobility) on such evolutionary rates. Most of what we know of older language forms comes from the



19 septembre 2006



New Scientist, 8 mars 2008

**Chimps, Humans 96 Percent the Same, Gene Study Finds**

[http://news.nationalgeographic.com/news/2005/08/0831\\_050831\\_chimp\\_genes.html](http://news.nationalgeographic.com/news/2005/08/0831_050831_chimp_genes.html)

Humans are 96 percent similar to the great ape species. "Darwin wasn't just provocative in saying that we descend from the apes—he didn't go far enough," said Frans de Waal, a primate scientist at Emory University in Atlanta, Georgia. "We are apes in every way, from our long arms and tailless bodies to our habits and temperament."

Print Friendly  
Email to a Friend  
SHARE  
Digg  
StumbleUpon

Because chimpanzees are our closest living relatives, the chimp genome is the most useful key to understanding human biology and evolution, next to the human genome itself. The breakthrough will aid scientists in their mission to learn what sets us apart from other animals.

By comparing human and chimpanzee genomes, the researchers have identified several sequences of genetic code that differ between human and chimp. These sequences



**First Words**

**W**hy do we have language? It's a question that has puzzled scientists for centuries. Now, a new study suggests that the answer may lie in the way our brains are wired. The researchers found that the brain's language centers are more active when we hear words than when we hear sounds. This suggests that the brain is specifically tuned to process language.



**The First Language?**

What was the first language? It's a question that has puzzled scientists for centuries. Now, a new study suggests that the answer may lie in the way our brains are wired. The researchers found that the brain's language centers are more active when we hear words than when we hear sounds. This suggests that the brain is specifically tuned to process language.



Science, 24 février 2004

## Chimps Shown Using Not Just a Tool but a "Tool Kit"

Bijan Trivedi  
for National Geographic News  
October 6, 2004

Anyone who has tried to replace a punctured tire or fix a knows the importance of having the right tool for the job. turns out, are also very particular about their tool choice. it comes to digging into termite mounds to get a tasty snack.

Using infrared, motion-triggered video cameras, researchers have shown chimpanzees in the Goulouge Triangle, Senegal, using a variety of tools to dig for termites.

### LATEST PHOTO NEWS SPACE PHOTOS THIS WEEK: Tiny

Nature, 28 octobre 2004



### Novartis goes public with DNA data in bid to tackle diabetes

Another step, say scientists, the pharmaceutical company Novartis has revealed a new public-private partnership that will require it to share a range of genetic data with the public. The shared information and resources will be used to identify genetic factors that lead to the disease. Novartis will contribute to the research, but the genetic data will be made available to all researchers. The shared information will be used to identify genetic factors that lead to the disease. Novartis will contribute to the research, but the genetic data will be made available to all researchers.

### Little lady of Flores forces rethink of human evolution

Scientists had the conviction of our living species as a late expansion of modern humans from Africa. The discovery of a tiny hominid skeleton in Flores, Indonesia, has forced a rethink of human evolution. The skeleton is of a tiny hominid, possibly a new species, that lived in Flores, Indonesia, about 18,000 years ago. The skeleton is of a tiny hominid, possibly a new species, that lived in Flores, Indonesia, about 18,000 years ago.

www.guardian.co.uk  
guardian.co.uk  
Home Science Arts Environment World Video Jobs 3.0  
science

science  
The Nobel prize...  
A new life...  
The Nobel prize...  
A new life...  
The Nobel prize...  
A new life...

EducationGuardian.co.uk  
Academics fight rise of creationism at universities  
More students believe Darwin got it wrong  
Royal Society challenges 'irreligious professor'

## Christian Education on Trial

Schools Allege the University of California Admissions Policy Discriminates Against Their Religious-Based Curricula

Washington Post, 13 octobre 2007  
The case of the suit would affect not only the college admission process but also the public schools that are required to follow the same rules. The suit would affect not only the college admission process but also the public schools that are required to follow the same rules.

Le fait qu'un chimpanzé peut fabriquer des outils, rire comme un être humain quand il est chatouillé ou montrer de l'affection envers ses parents n'est pas une preuve qu'il est "dans le processus de devenir humain". Les similitudes physiques ne peuvent jamais être une preuve de l'évolution. Même une différence de 0.001% entre deux formes de vie est un fossé gigantesque moléculaire que les darwinistes ne peuvent jamais combler. Mais même si un chimpanzé était identique à un être humain en apparence physique, il ne pourrait jamais être humain parce qu'il n'a pas d'âme. Par conséquent, la propagande darwiniste, dont on peut voir des exemples dans ces légendes, est une fraude gigantesque.



Aucun membre de personnel académique de toutes les universités du monde ne remet en question le darwinisme.

### *Ils appliquent une politique globale d'intimidation contre ceux qui nient l'évolution*

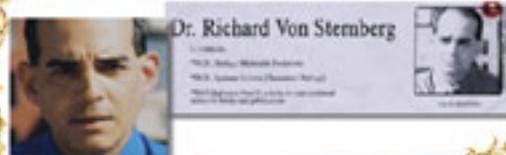
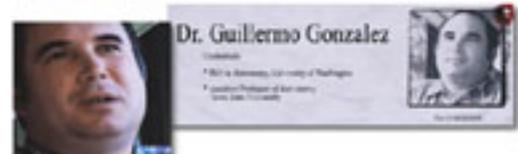
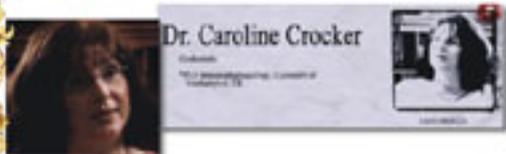
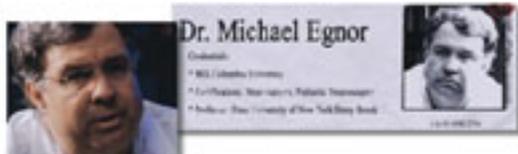
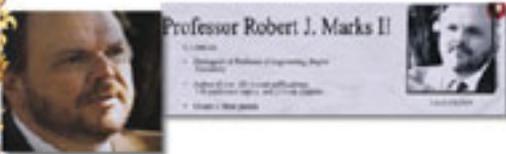
Le darwinisme est soutenu par ce qui peut être seulement décrit comme despotisme, imposition, coercition et fraude. La seule raison pour laquelle le darwinisme a occupé l'ordre du jour pendant de nombreuses années, c'est la dictature darwiniste, un système qui gouverne le monde. Le darwinisme a été imposé par ce régime dictatorial et a été accepté par un pouvoir coercitif. L'endoctrinement darwiniste s'est propagé de façon à ce que les gens l'ignorent, et de grandes masses de personnes sont tombées sous son emprise. En conséquence des tactiques sournoises sont employées par cette dictature ignoble, le darwinisme est littéralement devenu indéniable dans le monde.

Le darwinisme bénéficie actuellement d'un haut degré de protection de différents états du monde. Il est soutenu par des institutions officielles dans de nombreux pays et même imposé de force. Ceux qui s'opposent à la religion parasite qui est le darwinisme sont réduits au silence par les méthodes les plus despotiques. Il y a des centaines d'exemples de cela. Cette politique d'intimidation, où les professeurs et les scientifiques ont été démis de leurs fonctions pour avoir critiqué la théorie de l'évolution, a été entièrement exposée ces dernières années. Les étudiants sont incapables de progresser d'une année à l'autre, et les gens dans les institutions d'Etat ont vu leur carrière ruinée. Les uni-

versités sont devenues partie intégrante d'un régime dictatorial dans lequel seule une éducation darwiniste est donnée et acceptée.

On empêche les gens de rejeter le darwinisme, parce qu'autrement les adeptes de la religion du darwinisme n'auraient aucun autre moyen d'étayer cette théorie sans fondement. On dit haut et fort un mensonge et l'exposer comme mensonge est considéré comme un crime. Une théorie présentée comme scientifique, qui n'a pourtant rien à voir avec la science, est devenue une croyance superstitieuse et dogmatique officiellement et ouvertement protégée contre le rejet. Mais le plus frappant, c'est que cela est fait de façon si flagrante, sans aucune tentative de dissimulation.

C'est pourquoi les absurdités comme "le darwinisme est soutenu partout dans le monde" est complètement dénué de sens et aucune attention ne devrait être portée à cela. Les activités systématiques et rusées de la dictature darwiniste rendent un tel soutien, obligatoire. Certaines personnes doivent sembler être d'accord avec cette théorie fautive pour ne pas perdre leur emploi ou leur carrière, tandis que les étudiants sont contraints de donner des réponses soutenant l'évolution pour passer leurs examens. La plus grande tyrannie intellectuelle dans l'histoire est appliquée dans le monde entier par la dictature darwiniste.



**Juste quelques-uns des professeurs et scientifiques qui ont perdu leur emploi pour avoir remis en cause la théorie de l'évolution.**

LES RAPPORTS DE  
LA DICTATURE DARWINISTE

guardian.co.uk

News Sport Comment Culture Business Money Life & style

News Science Evolution

## Religious right fights science for the heart of America

Creationists take their challenge to evolution theory into the classroom

By [Name] in Kansas City  
Friday 7 February 2008 09:40 GMT

...spent the better part of his life in rooms filled with papers, but the last years have been particularly trying for [Name], a biology teacher. He has met parents who want him to [Name] created Eve out of Adam's rib, and then then adjusted [Name] comes to make her a woman, and who insist that Noah [Name] saurs aboard the ark. And it is getting more difficult to keep [Name] of the classroom.

...are along the line, the students have been told the theory of [Name] is not valid," he said. "In the last few years, I've had students [Name] my teaching about cell classification and genetics, and there [Name] a number of comments from students saying: 'Didn't God do [Name] Kansas, the geographical centre of America, the heart of the [Name] heartland, the state-approved answer might soon be Yes. In [Name] weeks, state educators will decide on proposed curriculum [Name] for high school science put forward by subscribers to the notion [Name] intelligent design", a modern version of creationism. If the religious [Name] as its way, and it is a powerful force in Kansas, high school [Name] teachers could be teaching creationist material by next [Name] systems in America's modern-day revolt

**THE** HONG KONG BAPTIST UNIVERSITY  
All-round Achievers with Creativity!

HOME CONTACT COMMENT NEWS CULTURE RANKINGS EXTRA

<http://www.timeshighereducation.co.uk/story.asp?storycode=405909>

## Row flares up over Turkey's 'censorship' of Darwin

By [Name]  
7 March 2008  
By [Name]

Government denies threat to academic freedom as editor is asked over evolution plans.

The Turkish Government has been forced to admit damage to academic freedom after threatening to censor a book on evolution. The book, written by [Name], is a collection of essays on evolution and its impact on society. The book was published in [Name] and is widely regarded as one of the best on the subject. The Turkish Government has been accused of censorship for threatening to ban the book. The book's author, [Name], has accused the government of censorship. The book's author, [Name], has accused the government of censorship.

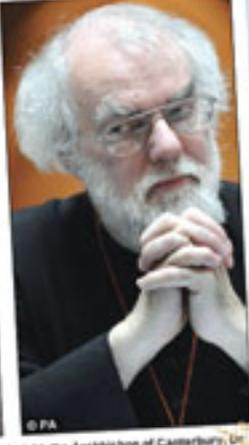
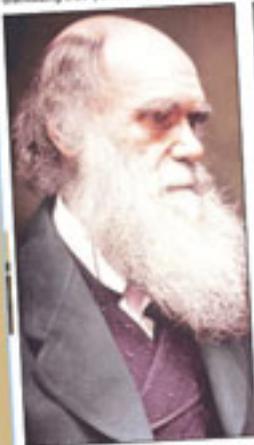
## Church makes 'ludicrous' apology to Charles Darwin - 126 years after his death

By JONATHAN PETRE

Last updated at 10:45 PM on 13th September 2008

<http://www.dailymail.co.uk/news/article-1055597/Church-makes--8216-ludicrous-8217-apology-Charles-Darwin--126-years-death.html>

But the move was greeted with derision last night, with Darwin's great-great-grandson dismissing it as "pointless" and other critics branding it "tactless".



A meeting of minds: Charles Darwin and, right, the Archbishop of Canterbury, Rowan Williams

# DISCOVER

Health & Medicine | Mind & Brain | Technology | Space | Human Origins | Living World | Environment



80beats

• NOAA Cautions Spectralite One-Step Plant to Power Lenses Outage  
• China Satellite's Second Mission on Other Planets

## Anglican Church Owes Darwin an Apology, Senior Clergyman Says

By [Name]



Almost 126 years since Charles Darwin published his ideas in *The Origin of Species*, a senior Anglican clergyman has written that the Church of England owes Darwin an apology for its failure to stand in the face of evolution. The church's senior cleric, Rowan Williams, was writing *Wordplay* on a church with only a handful of members who are still members of the church. The Church of England's senior cleric, Rowan Williams, was writing *Wordplay* on a church with only a handful of members who are still members of the church. The Church of England's senior cleric, Rowan Williams, was writing *Wordplay* on a church with only a handful of members who are still members of the church.

The apology may be a bit late, but Williams writes that it's both relevant and necessary, as some religious groups continue to deny evolution. "Charles Darwin - 126 years from your birth (and) the Church of England owes you an apology for its failure to stand in the face of evolution. We're trying to promote the old science of evolution and hope that makes some sense" (*The Independent*).

Williams first published his *Wordplay*, the Anglican Church reacted with outrage and horror over the fact that modern humans had evolved from apes, and that we had not been created by God in our own image. One of the most prominent critics was his close friend, the philosopher and theologian, Rowan Williams.

<http://blogs.discovermagazine.com/80beats/2008/09/15/anglican-church-owes-darwin-an-apology-senior-clergyman-says/>

Time, 30 avril 2001



New Scientist, 19 avril 2008

## 1 EVERYTHING IS AN ADAPTATION

There are all sorts of hidden reasons why we have the traits we do. It's all about survival and reproduction in the cruel world of natural selection.

## 2 EVOLUTION CAN'T BE DEPOSED

There are all sorts of hidden reasons why we have the traits we do. It's all about survival and reproduction in the cruel world of natural selection.



# German minister caught in creationism row

DEREK SCALLY IN BERLIN

A German minister for culture and education has come under fire for suggesting that the biblical story of **creationism** should be discussed in school science classes.

The suggestion by Karin Wolff, culture minister in the western state of Hesse, appears to call into question the separation of church and state in German schools and has caused alarm among left-wing politicians.

They are wary of the "creationist" teachings of some evangelical Christians in the US, in particular the idea of "intelligent design": that many life forms have elements too complex to be explained by the random process

of evolution, proposed by Charles Darwin in 1859, and most instead have had a creator.

Ms Wolff, a theologian and former religion teacher, told the *Frankfurter Allgemeine* newspaper that she saw "no contradiction between biological evolution and the biblical explanation for origin of the world."

"In fact there is an extraordinary overlap between the Bible's explanation of the seven days of **creationism** and scientific theory," she said.

Social Democrat and Green politicians have attacked Ms Wolff as a "Christian fundamentalist" while the Catholic Bishops' Conference said that biology classes was not the right forum for **creationism**.

School teachers and scientists have dismissed her suggestions as unhelpful.

"One has to engage intensively with scientific theory to explore competently the horizons of scientific knowledge," said Dr Ulrich Kutschera, an evolutionary biologist.

Ms Wolff has since claimed she was misinterpreted and that she favours discussing the limits of science in biology class "to make students vigilant against anti-scientific ideas of creationists".

She has received the backing of several conservative German bishops and the theologian Hans Eijk. He told German radio that that biology classes must retain their evolutionary theory basis.

"But if a question

what existed before the big bang, that is a question where all sensible scientists reach their limits and where questions of belief begin, Immanuel Kant said that," he said.

"To dismiss as nonsense the question of God and **creationism** is a dogmatic claim that is completely unacceptable... and one that only helps the fundamentalists. One has to differentiate between science and belief."

Pope Benedict has firmly rejected speculation that he favoured intelligent design, saying last year that researching the origins of life is an interplay between faith and science. However, he also criticised evolutionary theory as "not a complete

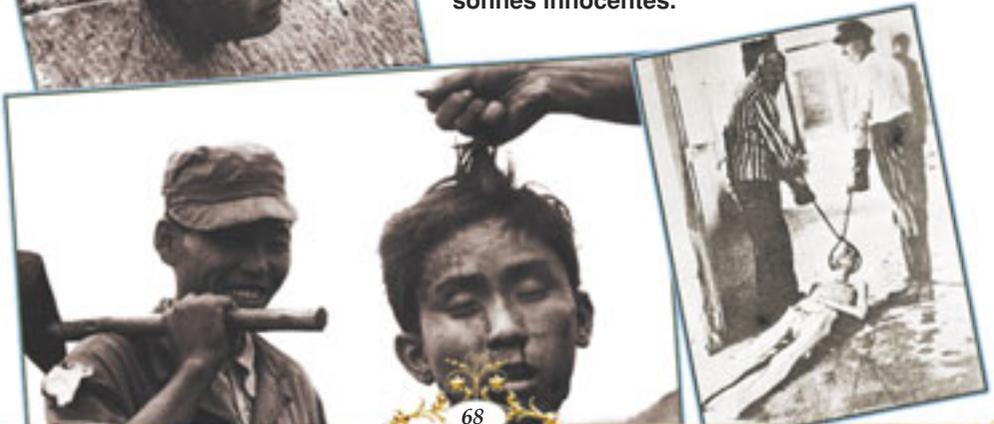
Irish Times, 21 juillet 2007

La dictature darwiniste s'est emparée du monde entier. Depuis qu'elle est imposée par cette dictature, l'évolution est protégée en vertu des lois nationales dans tous les pays du monde. Il est presque impossible de s'opposer à la théorie de l'évolution ou de remettre en cause sa validité. Ceux qui la remettent en cause sont immédiatement identifiés et réduits au silence. La pression de masse est apportée à travers la presse sous le contrôle de la dictature darwiniste, une opinion publique est mise en place contre la personne ou l'organisme remettant en question l'évolution. La peur est la seule raison pour laquelle les professeurs continuent à enseigner dans les universités, une conférence s'est tenue au Vatican, la maison du Pape, et les personnes ont émis des excuses à Darwin. La théorie de l'évolution, la pire fraude des 150 dernières années, sa diffusion dans le monde entier et son effet hypnotique ont été jeté sur de vastes masses de personnes par ces techniques employées par la dictature darwiniste.

*Ils conditionnent les gens avec le mensonge que de grandes masses de personnes croient en l'évolution*

Lorsque l'on saisit l'ampleur du régime dictatorial darwiniste, on peut mieux comprendre pourquoi c'est l'évolution qui semble être soutenue dans le monde entier. Certaines personnes croient généralement en la légitimité de ce que la majorité parvient à croire. Ils veulent croire que la majorité a raison. Le fait est que, cependant, comme révélé dans le Coran en ces termes: **"Si tu obéis à la majorité de ceux qui sont sur terre, ils t'égareront du sentier d'Allah..."** (Sourate al-Anam, 116), la majorité des gens sont généralement soumis à un conditionnement de masse qui les détourne du sentier d'Allah. L'important, c'est de tenir compte du Coran et de la conscience, plutôt que de la majorité. C'est la mentalité de la majorité qui a conduit à des massacres de masses lors des Première et Seconde Guerres mondiales, une masse critique socio dynamique qui a conduit aux atrocités commises par l'Allemagne d'Hitler et l'Italie de Mussolini, et à tant de sang versé dans la Russie communiste. Cette fausse perspective, profondément enrac-

**Les fléaux infligés à l'humanité par les mouvements philosophiques cruels d'origines darwinistes ont conduit à la mort de dizaines de millions de personnes innocentes.**





inée dans l'idéologie darwiniste, est responsable de ces deux guerres mondiales et de la mort de plus de 200 millions de personnes. Cette culture de la majorité, cette pensée de groupe, est l'un des éléments les plus trompeurs et dangereux de l'arsenal de la dictature darwiniste.

Mais comment a-t-on porté la majorité à croire au darwinisme malgré tout son illogisme? Les raisons sont les suivantes:

a) Le darwinisme est un système de croyance superstitieuse méthodiquement organisé par les francs-maçons athées de l'époque. Tout son développement, du début jusqu'à nos jours, a eu lieu au sein de ce plan hautement organisé.

b) Les francs-maçons athées ont discrètement, mais profondément, diffusé l'idée d'évolution, malgré les nombreuses critiques qu'ils se sont attirées au départ, au moyen des organes de presse qu'ils monopolisent, et qui ont ainsi créé un effet d'endoctrinement dominant semblable à l'hypnose de masse.

c) L'impression que l'évolution est vraie a été donnée au moyen de journaux, magazines, chaînes de télévision et d'autres organes de presse sous le contrôle des francs-maçons athées. Ce conditionnement continue toujours.

d) Dans le but de bien endoctriner les gens, ils ont développé des techniques de conditionnement visuel impliquant de fausses illustrations, des reconstitutions et de faux images et dessins.

e) Bien qu'étant la pire fraude de l'histoire, ils ont placé l'évolution dans les programmes scolaires comme s'il s'agissait d'un fait scientifique.

f) La dictature darwiniste, sous le contrôle des francs-maçons athées, a placé l'évolution sous protection mondiale et diverses administrations ont personnellement mené cette tâche. L'opposition à l'évolution est littéralement devenue assimilée à la haute trahison, et les individus, les écoles et les directions ont tous été

portés devant les tribunaux pour cette raison.

g) Les opposants de l'évolution ont été intimidés, réduits au silence et démis de leurs fonctions. Il est devenu presque impossible de s'opposer à l'évolution.

h) Bien que la science réfute totalement l'évolution, ils ont déclaré que les croyants en l'évolution sont scientifiques alors que ses adversaires ne le sont pas, et en conséquence de ce conditionnement, les gens qui rejettent l'évolution ont été exclus de la société.

Comme nous l'avons vu, le darwinisme bénéficie d'un appui, non pas parce qu'il est scientifique, mais parce qu'il est inculqué par imposition et coercition, et protégé à travers le monde par la dictature darwiniste. Le fait que la majorité soutienne cette fausse théorie ne doit pas et ne devrait pas tromper les gens ; certaines personnes ne sont pas conscientes du fait que le darwinisme est la plus grande fraude qui n'ait jamais existé, tandis que d'autres semblent soutenir le darwinisme que par crainte de perdre leur emploi ou d'attirer des critiques des gens autour d'eux.

Il y a bien sûr certaines personnes – mais en petite minorité – qui adoptent honnêtement le darwinisme comme idéologie, comme fausse religion. Comme Allah le révèle dans le Coran, ces gens ont été créés de manière à nier Allah et à être du côté de la superstition. Dans le Coran, Allah nous dit que ces gens ne croiront jamais, même s'ils étaient témoins de véritables miracles. L'existence de ces gens-là, par conséquent, ne doit tromper personne. Allah Tout-Puissant décrit ces personnes comme suit dans le Coran:

**Et si Nous faisons descendre les Anges vers eux, [comme ils l'avaient proposé] si les morts leur parlaient, et si Nous rassemblions toute chose devant eux, ils ne croiraient que si Allah veut. Mais la plupart d'entre eux ignorent. (Sourate al-Anam, 111)**

Ces personnes, explicitement décrites dans le Coran, sont en fait bien conscientes de leurs actes fautifs. Ils savent que le darwinisme est faux et erroné, et que c'est Allah Tout-Puissant qui a les a créés ainsi que toutes choses. Mais même s'ils acceptent ce que le Coran dit dans leurs cœurs, ils s'opposent toujours et refusent tout à cause de leur orgueil. Dans un autre verset, Allah Tout-Puissant dit:

**Ils les nièrent injustement et orgueilleusement, tandis qu'en eux-mêmes ils y croyaient avec certitude. Regarde donc ce qu'il est advenu des corrupteurs. (Sourate an-Naml, 14)**

*Ils essaient de ne pas perdre de partisans en les menaçant de les exclure de la société*

Le darwinisme a été largement défendu par la dictature darwiniste pendant les 150 dernières années, et a été protégé par la loi dans un certain nombre de pays. Ceux qui adhèrent à la théorie sont félicités, tandis que ceux qui la rejettent sont ridiculisés ou licenciés. La théorie est également enseignée sur une base obligatoire dans les écoles. C'est pourquoi, ce n'est pas du tout une chose simple de dire ouvertement qu'on rejette le darwinisme dans un tel climat. Ces gens-là sont immédiatement exclus et révoqués par d'autres, sous le puissant effet du conditionnement darwiniste. C'est l'une des méthodes les plus importantes de dissuasion psychologique employées par la dictature darwiniste afin de garder ses adhérents.

Ce serait un événement très important pour quelqu'un qui a passé toute sa vie à se spécialiser dans l'évolution, et peut-être même qui est devenu un professeur, d'annoncer un jour qu'il réfute le darwinisme et qu'il a constaté la nullité de l'évolution. Si un professeur annonce désormais qu'il rejette l'évolution, il est bien conscient que toute sa carrière prendra essentiellement fin, qu'il sera renvoyé de son poste à l'université, que la grande majorité de ses amis, majoritairement composés de darwinistes, lui tourneront rapidement le dos, et qu'il sera

également soumis à une intense propagande négative. Voilà comment cela a toujours été. Les professeurs que nous avons déjà cités ont perdu leur emploi, ainsi que leurs amis et leurs collègues pour cette même raison. Les campagnes de diffamation sur certains d'entre eux ont été mises en place sur Internet afin de les empêcher de retrouver un travail, tandis que d'autres ont été déclarés "terroristes intellectuels" par les employeurs.

Le rejet de la théorie de l'évolution apporte avec lui des changements majeurs dans la vie de quelqu'un qui a passé des années en tant qu'évolutionniste et qui a peut-être même établi une carrière sur cela. Pour une telle personne, tous les fléaux idéologiques que le darwinisme apporte avec lui, sont infirmés en un instant. Le communisme, le fascisme, l'athéisme et de nombreux autres effets pervers de telles croyances deviennent tous instantanément sans valeur. Par exemple, à partir du moment où un sataniste voit l'invalidité du darwinisme, être sataniste n'aura plus aucun sens, puisque le satanisme est une fausse religion entièrement basé sur l'élitisme et le darwinisme social. Au moment où un terroriste capable de tuer sans pitié d'autres personnes se rend compte de l'invalidité du darwinisme, il se rendra compte à quel point ses actions étaient illogiques et incompatibles avec la bonne conscience. Le fondement pervers idéologique de la justification du meurtre disparaît tout à coup dans un nuage de fumée. Pour cette raison, le rejet du darwinisme change toute la perspective, les valeurs et la vie des gens qui ont basé leur vie sur cette idéologie perverse.

Cette politique d'exclusion contre ceux qui rejettent le darwinisme est peut-être l'arme psychologique la plus efficace à laquelle les darwinistes recourent. Certaines personnes qui croient que leur sera difficile de surmonter cette politique d'exclusion ont dû se présenter comme évolutionnistes en dépit de ne pas vraiment y croire. Il y a beaucoup de gens qui ont dû feindre d'embrasser avidement l'évolu-

LES RAPPORTS DE  
LA DICTATURE DARWINISTE

nature news

<http://www.nature.com/news/2009/090310/full/news.2009.150.html>

Updated online: 28 March 2009

**Turkish scientists claim Darwin censorship**

Science-funding agency accused of removing evolution article — and its editor — from mainstream magazine.

**Alan Aldred**

The main Turkish government agency responsible for funding science has provoked outrage by apparently censoring a magazine article on the life and work of Charles Darwin.



Hurriyet  
DailyNews.com

<http://www.hurriyet.com.tr/english/domestic/11189047.asp?scr=1>

Domestic

**Premier science council slammed for Darwin censor**

ANKARA - After suppressing an article about evolution, Turkey's primary science and technology institution became the target yesterday for high-level state officials who disapprove of the censorship.

Scientific and Technological Research Council of Turkey, or TUBITAK's, "Science and Technology" magazine canceled a story on Charles Darwin, founder of the evolutionary theory, at the last minute earlier this month. Parliament speaker Kadir Toprak warned TUBITAK to be more careful, and said suppressing the Darwin issue was the wrong decision.

A group of academics from the University Councils Association protested the "Darwin scandal" in front of TUBITAK headquarters yesterday. "Stop the enemies of science," page story on Charles Darwin and the evolutionary theory, which marks 150th anniversary of the publication of "On the Origin of Species" (Nov. 24, 1859) and Charles Darwin's birth (Feb. 12, 1809).

"Censor did not refuse the claims," said the group. Science and Technology's Darwin piece, "Whether you like it or not, TUBITAK should have been more careful," the magazine's chief editor, Cigdem Akkumlan, who prepared the article, was removed from her post by Cebeo.



**Evrimi sorgulayan bakan görevden alındı**

Le ministre qui a remis en cause l'évolution a été destitué de son poste  
HaberTurk, 26.02.2011

the journal of  
**TURKISH WEEKLY**

**Striking Protest by METU to the TUBITAK regarding the Darwin**

<http://www.turkishweekly.net/news/67115/striking-protest-by-metu-to-the-tubitak-regarding-the-darwin-censor.html>

The past few days of Turkish social and political life have been dominated by the discussion on TUBITAK's (the Scientific and Technological Research Council of Turkey- for the funding of research and science management) replacement of the cover of its magazine (Bilim ve Teknik- Science and Technology), a picture of Darwin, with a picture that was related to global warming. TUBITAK's move has been widely criticized by large part of the society including Turkish intellectuals, academics and students as being demolishing of science understanding.

Prime Minister Recep Tayyip Erdogan and members of his Justice and Development Party (AKP) have pledged their commitment to secularism and democracy. Besides, Parliament Speaker Koksal Toprak, a former member of Erdogan's AKP, expressed additional disapproval of the council's intervention.



Soruşturulan bakan, İnanç Eğitim Bakanı Güven Toprak, Eğitim Bakanlığının Bilim Bilimleri Başkanı Dr. Ganiyel Altınbaş, evrimi ve türleşmeyi sorgulayan ve Darwin'in evrimi hakkında açıklamaları nedeniyle görevinden azaltılmış.

2009 yıl sonunda bu görevi atanmış bakanlar Dr. Altınbaş, Darwin'in evrim teorisinin geçersizliğini sorgulayan ve "evrim" tabiriyle ilgili olarak, Darwin'in de evrimle ilgili bir bakış açısını



Protestations à TRT, ennemi de Darwin  
Birgün, 4 décembre 2009

**Darwin düşmanı TRT'ye protesto**

**NEŞE** Ankara Haberleri Etkileme, "bilimsel temellere dayanmayan" evrim teorisini TRT'ye protesto etti. Osmancık TRT Genel Müdürlüğü binde yapılan KESK'lı basın açıklaması düzenlendi. Açıklamada TRT'nin "Darwin ve evrim" konusundaki yaklaşımını eleştirildi. Açıklamada, "bilimsel temellere dayanmayan bir evrim teorisini yayarak ve katar katı olduğu için, aile, bilim, bilimsel görüşlere ve katar katı evrim teorisine bir girişimdir" denildi. Bu arada Üstünler Kanunları Derneği de, aynı görüşleri TRT'ye protesto etti.

**TRT'NİN HABERİ**

Geçtiğimiz hafta TRT 1'deki Haber Döğme programında "Darwin'in bilimsel temellere

**bianet**  
News in English  
25 Haziran 2011, Cuma | Son Güncelleme 02:39

<http://www.bianet.org/bianet/freedom-of-expression/113054-darwin-censored-at-scientific-councils-magazine>

### Darwin Censored at Scientific Council's Magazine

TÜBİTAK, the central council on public science policies, is criticised following an alleged censorship on Darwin in its popular monthly magazine, *Science circles react to this "reactionary incident"*.

Emine ÖZCAN — emineozcanmail@gmail.com

10 Mart 2009, Salı

Founder of the theory of evolution, Charles Darwin is celebrated in his 200th birth year, on a monthly popular science magazine published by the Scientific and Technological Research Council of Turkey (TÜBİTAK).

Allegedly, an executive member of the council intervened at last minute to remove Darwin from the magazine's –İlim ve Teknoloji– cover, as well as a dossier on the theory of evolution. Therefore the magazine's March issue arrived a week late in newsstands as global climate change repeated Darwin on the cover.

TÜBİTAK has yet to make an official statement on the cover of the magazine. Çiğdem Akutaman optimised comments as "İlim's a public servant." Council's co-ordinator confirmed that Darwin was removed from the magazine normal procedure. According to news reports, he den Akutaman that she's removed from her post as chief editor.

"This is a scandal it seems like Adnan Çelikkalep's 50-C propagandizes for management design and against Çelikkalep as chief editor to TÜBİTAK's magazine," said Ender Future magazine.

He calls on the science community to react against government, who has the last word approving the resignation can't be regarded as solely censorious scientist.

Association of University Councils (ÜAK) also criticises resignation. "TÜBİTAK must clarify this incident as management should be distanced from TÜBİTAK."

**TODAYS ZAMAN**  
NEWS BUSINESS/ENTERTAINMENT/SPORTS/OP-ED

### TÜBİTAK denies Darwin censorship allegations

[http://www.todayszaman.com/newsDetail\\_getNewsById.action?load=deta&link=169462](http://www.todayszaman.com/newsDetail_getNewsById.action?load=deta&link=169462)



The Scientific and Technological Research Council of Turkey

**CENSURE MONDIALE**  
Posta, 12. 03. 2009



# DÜNYA AYIPLADI

TÜBİTAK'ın İlim ve Teknoloji Dergisi'nde Darwin'in uygulanmasını sansürü ve kabul edilmesini" buldu. İtalyan parlamenterleri sansürü AB Komisyonu'nun gündemine taşıdı

**TURKS.US**  
SEARCH ENGINE

Search: Darwin

Results: 1

**Citizen opens case on Darwin censorship**

Monday, May 11 2009 @ 07:08 AM/Güncelleme: 07:08 AM

ANKARA- A citizen has filed a complaint against Turkey's top science and technology institution, stating that the institution's censoring of a Darwin story in its magazine was reactionary. The Prosecutor's office has accepted the application and has opened a case.

ANKARA (AA) TÜBİTAK, a citizen residing in Ankara but originally from Samsun (AA)ŞAHİN ÖZKAN, filed the complaint against The Scientific and Technological Research Council of Turkey, or TÜBİTAK, on the alleged censoring of the Darwin cover story. "It is a crime to repair our knowledge. I got a great school graduate degree here, but I believe what has been done is a crime" ÖZKAN said.

ÖZKAN, who is also a member of the Ankara Culture Society, stated in his complaint that although TÜBİTAK-TAK's management should be censuring Darwin's 200th birthday with ceremonies, they have censored the magazine instead. ÖZKAN also requested TÜBİTAK-TAK management to thank.

TÜBİTAK-TAK was going to feature Charles Darwin, the first evolutionary biologist, as the cover story of their science publication's March issue but it was withdrawn before printing.

<http://www.turks.us/article.php?story=20090504070626603>

Si un professeur annonce un jour qu'il ne croit pas en l'évolution, il sait que toute sa carrière prendra fin, qu'il sera rejeté par sa famille et ses amis, qu'il sera diffamé et soumis à une forte campagne de dénigrement, et qu'il ne trouvera plus jamais de travail en raison des informations négatives diffusées à son sujet et qu'il sera anéanti sur le plan psychologique. En raison de cette pression psychologique intense, un grand nombre de professeurs sont obligés de donner l'impression de croire en l'évolution, même s'ils n'y croient pas. Cette politique d'exclusion visant les personnes rejetant le darwinisme est peut-être la technique psychologique la plus efficace à laquelle les darwinistes recourent. L'évolution est une énorme fraude dont les gens sont forcés d'accepter par la menace, l'exclusion, la propagande négative et les méthodes de vandalisme.

tion lorsque les évolutionnistes étaient présents, lors de la tenue de conférences ou de rédactions de livres et d'articles à ce sujet, en dépit de voir clairement son illogisme. Il y a eu une augmentation particulière ces dernières années dans le nombre de personnes qui voient clairement l'existence d'Allah, mais qui sont incapables d'exprimer cette pensée en présence de leurs amis athées.

Cette politique d'intimidation ne doit pas inquiéter les personnes en question, car la domination supposée de la dictature darwiniste est temporaire et faible. Comme Allah l'a promis, la superstition va certainement disparaître et la vérité sera victorieuse. Ce qu'il faut savoir, c'est qu'Allah est toujours aux côtés de ceux qui se tournent vraiment à Lui, qui écoutent leur conscience et sont prêts à risquer l'exclusion sociale en embrassant ce qui est juste et vrai. Ce sont les amis d'Allah qui seront inévitablement victorieux. Notre Seigneur Tout-Puissant révèle dans un verset ceci:

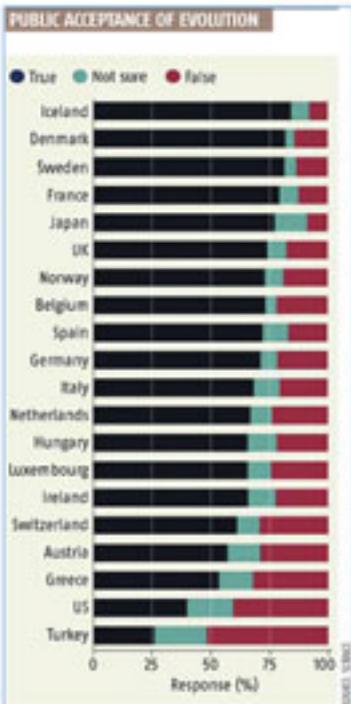
**Si Allah vous donne Son secours, nul ne peut vous vaincre. S'Il vous abandonne, qui donc après Lui vous donnera secours ? C'est à Allah que les croyants doivent faire confiance. (Sourate al-Imran, 160)**

*Ils essaient de donner l'impression qu'un grand nombre de gens soutient l'évolution en organisant de faux sondages et statistiques*

Lorsqu'on demande des preuves scientifiques, les darwinistes répondent généralement comme suit: "Mais l'évolution est considérée comme un fait dans le monde entier!" Lorsqu'ils disent cela, les darwinistes imaginent que toutes les questions qui pèsent sur l'évolution disparaissent en quelque sorte, que les gens seront satisfaits de cette réponse, et qu'en disant cela, il suffira de s'assurer de l'acceptation du darwinisme. En effet, cette méthode de conditionnement psychologique a eu un énorme effet sur certaines personnes qui attachent

peu d'importance au fait que la théorie de l'évolution n'est étayée par aucune preuve scientifique et qui considèrent l'opinion générale comme plus importante.

C'est pourquoi la dictature darwiniste tente par tous les moyens possibles de donner l'impression que l'évolution est acceptée partout dans le monde. Une des méthodes consiste à organiser de fausses enquêtes et statistiques, et d'utiliser ensuite ces sondages pour montrer qu'un grand nombre de personnes croit en l'évolution, puis de publier leurs résultats d'enquête à fanfare dans les organes de presse sous le contrôle de la dictature darwiniste.



Un des plus grands sondages effectués a montré que la Turquie est à la tête de liste des pays qui rejettent l'évolution. La Turquie est suivie par les Etats-Unis.

Un rapport publié dans le journal britannique Guardian dans lequel on a montré que seul 25% des Britanniques croyaient en l'évolution à la suite d'un sondage effectué en Grande-Bretagne a été rapidement changé sur le site du journal pour lire que la moitié de la population du pays ne croyaient pas en l'évolution. .

Quelqu'un qui regarde les résultats des sondages en question peut très bien penser que seuls très peu de gens rejettent l'évolution, particulièrement dans des pays comme les Etats-Unis et la Grande-Bretagne. Sous l'influence de la psychologie de masse que nous avons déjà discutée, ils peuvent imaginer que cette fausse majorité croyant en l'évolution est sur le vrai chemin. Mais c'est une tromperie. En fait, aucun tel sondage n'a jamais été tenu. Ces résultats sont des chiffres frauduleux inventés dans le but d'être annoncés dans les organes de presse sous le contrôle de la dictature darwiniste. Comme toujours, les darwinistes trompent les gens, cette fois par ces faux sondages et chiffres.

Les sondages ont été menés dans de nombreux pays et on a vraiment demandé aux gens ce qu'ils pensaient, mais les résultats obtenus sont l'opposé exact de ce que les darwinistes prétendent. Les gens rejettent effectivement l'évolution et croient qu'Allah a créé toutes choses. Et ces niveaux augmentent en permanence. L'un des plus grands sondages vérifiables effectués a montré que la Turquie est en tête de liste de ceux qui rejettent l'évolution. Le deuxième pays en termes de rejet de l'évolution était les Etats-Unis.

Par conséquent, il ne faut pas oublier que si des niveaux élevés de croyance en l'évolution sont proposés dans un sondage, ou toute recherche statistique dans les publications darwinistes, alors les résultats sont frauduleux. En fait, les sondages effectués dans le monde entier, surtout aux Etats-Unis, au Canada, et dans les pays européens comme en Grande-Bretagne, montrent que l'évolution a été abandonnée dans une mesure très importante.

***Ils prétendent ne pas être “dérangés” par les activités anti-darwinistes***

Une des choses les plus terrifiantes pour un groupe d'édition diffusant la propagande darwiniste de tout son possible est sans doute le

## L'effondrement de la théorie de l'évolution et le fait de la série de conférences Création

Suisse



France – Paris



Allemagne



Plus de 200 conférences sur l'effondrement de la théorie de l'évolution, tenues dans le monde et réunissant un grand nombre de personnes ont profondément bouleversé les darwinistes. Ce grand succès les a terrifiés. L'utilisation de l'expression "...cela ne nous dérange pas" est destinée à neutraliser et à les aider à faire face à cette énorme défaite.

succès des activités anti-darwinistes. Les livres, les articles, les expositions et conférences exposant les preuves de la réalité de la création connaissent un succès dans le monde entier qui représente une grave menace pour ces darwinistes. Les groupes d'édition en question ne font aucune mention de ce succès et disent: "Cela ne nous dérange pas du tout".

Mais en vérité, les darwinistes sont dans un état de panique. Les

LES FAUSSES NOUVELLES

# Scientists come face to face with 2 million-year-old 'missing link'

**From Page 1**  
 THE 2-million-year-old fossil, an ancestral form including researchers from three Australian universities.  
 "It's an absolutely staggering find," said team member and dating expert, Andy Herries, of the University of NSW.  
 Paul Dirks, of James Cook University, a co-leader of the project, said his team's research suggests the female, who was in her late 20s or early 30s, had fallen into the cave about the same time as the



were identified "as if they were quick-witted creatures".  
 Professor Berger said it was likely the two knew each other in life and could have been related.  
 About 130 caves and 20,000 deposits had been identified in the area before Professor Berger and Professor Dirks began searching it using Google Earth at the start of 2008.  
 They uncovered almost 500 stone tools and more than 25 new fossil sites.

## 5 EVOLUTION PRODUCES PERFECTION

You don't have to be perfectly adapted to survive, you just have to be as well adapted as your competitors are. The seemingly perfection of animals is just a reflection of the variety of our imaginations than of reality.

## 6 IT DOESN'T MATTER IF PEOPLE DON'T GRASP EVOLUTION

At an individual level, a right and a wrong very much however, any modern society which forces people to accept an interpretation other than the scientific one is destined to fail.

New Scientist, 13 avril 2008

## NATIONAL GEOGRAPHIC NEWS

REPORTING YOUR WORLD DAILY

### "MISSING LINK" FOUND: New Fossil Links Humans, Lemurs?



<http://news.nationalgeographic.com/news/2009/05/090519-missing-link-found.html>

May 19, 2009—After 100, the small "missing link" found in Germany's Palé's created a big media splash and will likely contribute to media wars among those who study human origins.

In a new book, documentary, and promotional Web site, paleoanthropologist Jan Fuhlman, who led the team that analyzed the 47-million-year-old fossil, suggests the site is a critical missing-link species in primate evolution (interactive guide to human evolution from National Geographic magazine).

SHARE: Facebook, Twitter, LinkedIn, Dribbble

RELATED: How Fossil Hunters Discover Them, How Fossil Hunters Discover Them

### Experts unveil dino, oldest known ancestor of birds

<http://www.reuters.com/article/2010/01/28/us-china-dinosaur-bird-idUSTRE60R62F20100128>



By Tom Iqbal  
 Posted 10:00 a.m. | Thu Jan 28, 2010 | 12:00 a.m. EST

(Reuters) - China has unearthed the fossil of a two-legged carnivorous dinosaur that lived 160 million years ago and which researchers have identified as the earliest known member of a long lineage that includes birds.

The "Archaeopteryx sinensis" had a long, narrow skull, many small teeth and powerful beaks and forelimbs, which enabled it to hunt primitive lizards, small mammals and reptiles, the experts write in the latest issue of the journal Science.

The individual, believed to be a young adult when it died, had a long tail and a total body length of between 190 and 230 cm. (6 feet 2 inches to 7 feet 6 inches). It was found in orange mudstone in the Junggar Basin in China's far western Xinjiang region.

Related Topics: Science > China >

Related Video: China finds bird-linked dinosaur

## Welcome to the Family, Missing Link

Discovery of the fossil of an unknown human ancestor shakes up ideas of human evolution.

<http://www.newsweek.com/2010/04/07/welcome-to-the-family-missing-link.html#>

Let there be no more groans. Lee Berger of the University of the Witwatersrand in South Africa took his son, Matthew, then 9, to the site near the Malapa caves north of Johannesburg where he and his team were hunting fossils in 2008. The boy was

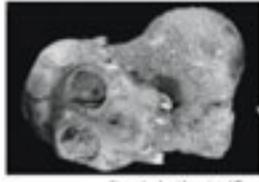
The Detroit News, 9 avril 2010

## New fossils may fit in ape-human gap

BY RANDOLPH E. SCHMID  
Associated Press

Washington — Two skeletons nearly 2 million years old and unearthed in South Africa are part of a previously unknown species that scientists say fits the transition from ancient apes to modern humans.

The fossils bear traits from both lineages, and researchers have named them Australopithecus sediba, meaning "southern ape, wellspring." To in-



A species of hominid nearly 2 million years old was found in South Africa.

ence. Modern humans, known as Homo sapiens, descended over millions of years from earlier groups, such as Australopithecus, the best-known example of which may be the fossil Lucy, who lived about a million years before the newly discovered A. sediba.

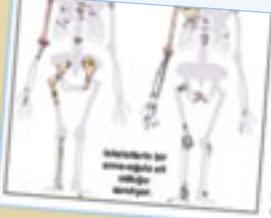
Berger said the newly described fossils date between 1.95 million and 1.78 million years ago. The two new fossils were found in a pit in what was once a cave, their bones preserved by hardened sediment that

...a fossil" ... but when he ... life. A clavicle— ... jaw. Both bones ... or. And as Berger ... of the journal ... team excavated ... fossils, a ... ly unknown ... have such an ... like nothing since

Un nouveau chaînon de l'évolution  
Sabah, 10. 04. 2010

## Evrimde yeni bir halka

Yeni Afrika'da bulunan 2 "insansı" iskelet, evrimin sonlarından daha geç başladığını gösteriyor. Buluş, insan türünün gelişimine ışık tutacak



Güney Afrika'da bir mağarada 2009'da bulunan iki iskelet insan ve il, insansı özellikler taşıyor. ...

... evrimin sonlarından daha geç başladığını gösteriyor. Buluş, insan türünün gelişimine ışık tutacak

### Dinozor-kuş bağlantısına yeni kanıt

Kuşların atalarından sayılan bir türde alt fosille dinozorlarla modern kuşlarda bulunan kimyasal maddeler tespit edildi.



Dinozorun renk pigmenti ... Bu fosil bir dinozorun gençlik ...

## Müjde bir atamız oldu

Bonnes nouvelles, nous avons un ancêtre  
Star, 26 mars 2010



Nouvelles preuves de la liaison dinosaure-oiseau  
NTVMSNBC, 11 mai 2010

Chaque fois qu'il y a des activités efficaces au sujet l'effondrement du darwinisme, chaque fois que des conférences sont organisées, des livres distribués et des programmes télévisés réalisés, les darwinistes essayent toujours de neutraliser cet impact en disant "nous ne sommes pas dérangés". Ensuite, ils essayent de réparer les dommages en inventant une autre information de "chaînon manquant". Ils essayent de donner l'impression que cette défaite mondiale ne les a pas touchés. Mais le fait est qu'ils sont dans un état de panique. Ils ont réalisé que leur tromperie des 150 dernières années sera exposée. Ils sont conscients qu'ils sont dirigés vers l'effondrement total. Les informations de "chaînon manquant" qu'ils produisent si vivement sont en fait l'agonie de leur idéologie. Mais ils peuvent maintenant voir que même celles-ci ne leur donneront rien de bon.

conférences dans le monde entier décrivent comment les darwinistes sont incapables d'expliquer même une seule protéine et exposent les fossiles qui réfutent totalement l'évolution, tandis que la biologie moléculaire élimine complètement la possibilité d'évolution. Des milliers de personnes écoutent cette information avec grand étonnement. Cette information est également transmise de bouche à oreille à des centaines de milliers d'autres personnes. Les gens qui découvrent cette preuve ne peuvent plus croire au darwinisme. Par conséquent, dire "...nous ne sommes pas dérangés" est un mécanisme de défense destiné à neutraliser cette énorme défaite et à la couvrir.

Il s'agit en fait d'une réaction très enfantine, un peu comme la façon dont un petit enfant, après avoir été puni par son père, va tenter de donner l'impression qu'il n'est pas affecté en disant: "cela m'est égal". Les publications darwinistes montrent la même réaction. Mais leur ruse est exposée et la théorie de l'évolution qu'ils adoptent avec un tel désespoir ardent s'effondre devant les yeux de tout le monde. Il est donc impossible que les darwinistes ne soient pas affectés par cet effondrement, bien sûr, ils seront affectés et terrifiés par cela.

La terreur des darwinistes augmentera encore davantage, parce que toutes les preuves scientifiques montrent de plus en plus la réalité de la création. L'hégémonie corrompue de la dictature darwiniste touche à sa fin. Cet âge sera celui qui manifeste le titre de Hadi (Celui Qui Guide) de notre Seigneur Tout-Puissant, un âge de la foi. Chaque croyance superstitieuse lancée en opposition à la croyance en Allah disparaîtra inévitablement. Allah Tout-Puissant dit dans un verset:

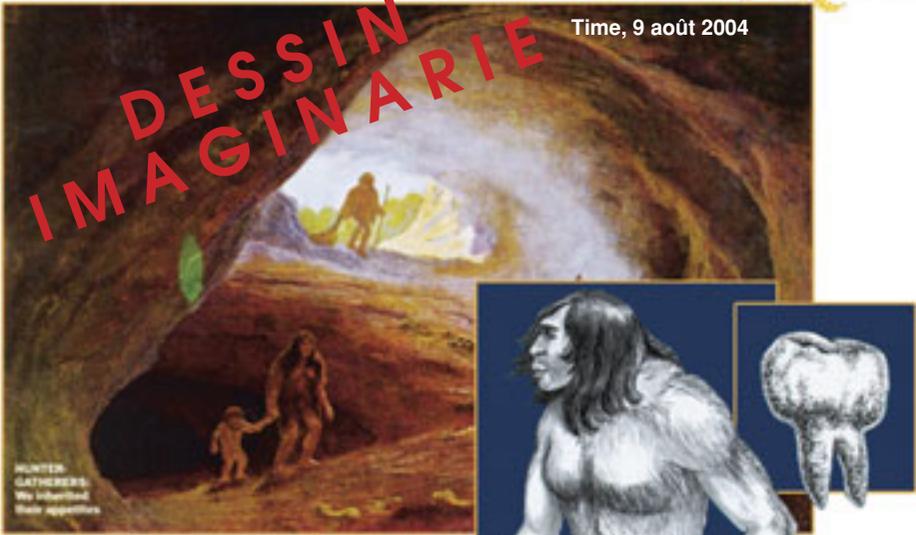
**Et dis : "La Vérité (l'islam) est venue et l'Erreur a disparu. Car l'Erreur est destinée à disparaître". (Sourate al-Isra, 81)**

***Ils essayent d'envoûter les gens avec de fausses illustrations et reconstructions***

A l'heure actuelle, nous sommes tous familiers avec l'homme-

# DESSIN IMAGINAIRE

Time, 9 août 2004



L'homme de Nebraska est la plus grande preuve de tromperies de reconstruction des darwinistes. Les darwinistes n'ont pas hésité à représenter l'homme de Nebraska fictif et un cadre social total "sur la base d'une dent de porc".

singe qui pendant de nombreuses années a paru dans les pages des journaux et magazines, qui était depuis des années enseigné dans les manuels scolaires, comme s'il était vrai, et qu'on a dit aux gens qu'il représentait une preuve importante d'une chronologie totalement fausse. Ce faux homme-singe a été représenté avec une démarche penchée et une apparence animale tenant une lourde massue dans ses mains et avec une vie sociale entière. On a également donné un nom latin presque imprononçable: *Hesperopithecus haroldcookii*.

L'*Hesperopithecus haroldcookii* a été illustré à maintes reprises dans les pages des magazines les plus connus du monde. Les reconstructions de celui-ci ont été produites et exposées dans des musées prestigieux... Les scientifiques, lauréats du prix Nobel l'ont discuté lors de conférences, des thèses de doctorat ont été écrites sur celui-ci, et des scientifiques ont souvent débattu sur le genre de vie sociale qu'il a jouissait, où et comment il vivait, où il marchait et comment il a parlé. Il a également été mieux connu sous un autre nom: **l'homme de Nebraska**.

LES FAUX DESSINS  
LES FAUSSES NOUVELLES

Fossils don't mix  
evolution theory

Toronto Star, 11 août 2007

thestar.com, Aug. 8

Your headlines on the ar...

Kansas City, 9 août 2007

EVOLVE: Fossils support 'bush' theory

Species lived side-by-side about 1 million years ago in part of Kenya for at least half a million years.

She and her colleagues reporting the discovery in the journal Nature.

The paper is based on fossilized bones found in 2000. A complete skull of Homo erectus was found within walking distance of an upper jaw of Homo habilis, and both dated from the same general time period. That makes it unlikely that Homo erectus evolved from Homo habilis, researchers

NTV Bilim, 10.2009



Ottawa Citizen, 9 août 2007

Fossils add new branch to human family tree

NEW YORK (AP) — A fossilized skull of a hominid found in Kenya will rewrite the human family tree.

The fossil, which is about 1 million years old, is a complete skull of a hominid. It is the most complete skull of a hominid found in Kenya. The fossil is a complete skull of a hominid. It is the most complete skull of a hominid found in Kenya.

New Scientist, 17.03.2009

Fossil footprints reveal modern walk

Scientists have found fossil footprints that show a hominid walking in a modern, upright manner. The footprints are about 1 million years old and were found in Kenya. The footprints are about 1 million years old and were found in Kenya.

Kimi zaman "mavriplik", kimi zaman "bilim tarixine geyim" kuru xabur kuyulere qayalmaq.

Bu xabur, bilim tarixine geyim tarixine geyim...  
Bilim tarixine geyim tarixine geyim...  
Bilim tarixine geyim tarixine geyim...

ONLARI BAŞTAN YARATTI!



Elle les recrées!  
Akşam, 6 avril 2001

# 4 milyon yıllık değişim

Un changement de 4 millions d'années  
Yeni Şafak, 01. 10. 1998

L'humanité a survécu par le cannibalisme  
Milliyet, 23 juin 2010



Science vie, novembre 2003

## İnsan nesli yamyamlıkla hayatta kalmış

İNGİLTERE'DE Cheddar Gorge mağarasında yapılan arkeolojik kazılarda bulunan iskeletler, Buzul Çağı insanların yamyamlıkla hayatta kaldığını gösterdi. Yeni karbon testi tekniğiyle yapılan araştırma, 14 bin 700 yıl önce bu mağarada yaşayan insanların insan eti...



## Biocultural Evolution Still Affecting Humanity

[http://www.associatedcontent.com/article/21288/biocultural\\_evolution\\_still\\_affecting.html?cat=5](http://www.associatedcontent.com/article/21288/biocultural_evolution_still_affecting.html?cat=5)

The term biocultural evolution is a means of describing the influence of both biological makeup and cultural behaviors on human evolution. It also explains that the nature of these two aspects is that they are interdependent and influential on each other.

### NATIONAL GEOGRAPHIC NEWS

REPORTING YOUR WORLD DAILY

28 octobre 2010

#### Cannibalism Normal For Early Humans?

By John Roach for National Geographic News April 10, 2003

Summary: Genetic markers commonly found in modern humans all over the world could be evidence that our earliest ancestors were cannibals, according to new research. Scientists suggest that even today many of us carry a gene that evolved as protection against brain diseases that can be spread by eating human flesh.

The brain diseases, called prion diseases, are characterized by loss of coordination, dementia, paralysis, and eventually death. Modern examples include Creutzfeldt-Jacob disease and kuru in humans, and mad cow disease, or bovine spongiform encephalopathy, in animals.

LATEST PHOTO NEWS: SPACE PHOTOS THIS WEEK: Tiny Galaxy, Sun's Iron, More

LATEST VIDEO NEWS: Stuck Mars Rover About to Die!

Most Viewed News: Heidi Klum's beauty secrets and fashion tips for women!

Toutes les illustrations dans ces coupures de journaux sont FAUSSES. Aucun homme-singe n'a jamais existé. Les darwinistes utilisent des dessins et des reconstructions pour répandre des mensonges. Ils utilisent la technique de conditionnement qui touchera le plus de monde – l'élément visuel. Une personne mal informée sur le sujet qui regarde ces journaux va commencer à devenir très familière avec ces hommes-singes qu'elle revoit sans cesse. Par cet envoûtement magique, elle deviendra "convaincue" que nos ancêtres étaient vraiment des hommes-singes. Cette personne croira facilement en l'évolution. Elle ne sentira pas le besoin de demander des preuves scientifiques. C'est ainsi que la propagande darwiniste séduit les gens, en répandant l'hypnose de cette manière.

# Fossils show evolution wasn't in a straight line

Asian Age, 09 août 2007

Daily Mail, 9 août 2007



Find: The Homo erectus skull

# A skull turns history on its head

SPOTLIGHT HUMAN EVOLUTION

# Finds shake family tree

Pre-human species lived at same time

the little one and about three others, pushing them back further in time. Now, genetic data suggest that the little one and the others were not as different as we thought.

Scientists **disagree** on how long, straight line they really fit in. The new findings, by a team of scientists from the University of Cambridge, suggest that the little one and the others were not as different as we thought.



LUMBER LEGS

Daily Telegraph, 09.08.2007

# Fossils put new branch on human family tree

Commercial Appeal, 9 août 2007

# Humans' evolutionary tree gets partly rewritten

Lancaster moved another piece closer

The Gazette Colorado, 9 août 2007

Calgary Herald, 9 août 2007

# Discovery of ancient skull forces rethink

RALE STEENHUYSEN  
ROUTERS  
CHICAGO

NEXT  
TRENDS • DISCOVERIES  
WHAT'S NEW

An ancient skull and upper jawbone from



Scientists **disagree** on how long, straight line they really fit in. The new findings, by a team of scientists from the University of Cambridge, suggest that the little one and the others were not as different as we thought.

# 1.5 million-year-old fossils could rewrite early man's history

Baltimore Sun, 9 août 2007

# Skull, jawbone offer fresh insight into human evolution

BY THOMAS H. MAUGH II

A 1.5 million-year-old skull and an equally old jaw found in Kenya are helping scientists

single linear trunk, he said. Homo habilis — "handy man" — is the oldest representative of the genus Homo, dating from about 2.5 million years ago. The species was defined by Mary and Louis Leakey based on fossils found in Tanzania from 1961 to 1964.

# African fossils unearth twists in evolution of humans

Boston Herald USA, 09.08.2007



Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.



Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Washington: Surprising fossils dug up in Africa are creating a new line of the human family tree.

Les darwinistes ont produit les illustrations ci-dessus à partir d'un petit fossile de doigt auriculaire qu'ils ont trouvé en Sibérie et ont affirmé que le doigt représentait une "troisième espèce d'homme". La seule raison pour laquelle les darwinistes ont eu recours à cette tromperie est que ce doigt appartenant à l'homme moderne ne cadrerait pas avec leurs régimes fictifs de l'évolution et réfutait en effet totalement la théorie de l'évolution. Il a immédiatement été présenté comme un type étrange d'homme-singe dans les publications darwinistes, prenant la précaution nécessaire, on a donné l'impression que la découverte avait quelque chose à voir avec l'évolution. Si nous n'avions pas fourni les réponses complètes et scientifiques sur le sujet, cette tromperie aurait gagné un grand nombre de personnes. Une personne qui ignore les faits scientifiques sur le sujet pourrait très bien imaginer que ce singe-homme qu'il a vu dans les publications darwinistes est vrai.

Le point très important ici, c'est que tous ces scénarios fictifs concernant l'*Hesperopithecus haroldcookii*, que les scientifiques darwinistes ont étudié et enseigné à leurs élèves pendant des années, s'est avéré être tout inventé sur la base d'une seule dent de porc.

L'homme de Nebraska est un exemple qui illustre l'ampleur des fraudes que les darwinistes perpètrent par le conditionnement visuel, mais ce n'est nullement la seule. Toutes les photos fictives d'homme-singe des darwinistes, avec toutes leurs caractéristiques comme profitant de la vie sociale, chassant et pêchant, jouant avec leurs enfants et ainsi de suite, sont parfois fondées sur rien d'autre qu'un seul os de doigt, une omoplate ou une dent. On découvre parfois des parties de squelettes fossiles, mais ensuite on fait de telles reconstructions fantaisistes que le résultat donne un véritable homme-singe. Mais c'est une tromperie complète.

Les reconstructions et les dessins évolutionnistes sont utilisés pour tromper les gens et créer l'impression qu'il y a vraiment quelque chose comme l'évolution. Comme nous l'avons vu avec l'homme de Nebraska, les différents tableaux et reconstructions sont uniquement basés sur l'imagination des gens qui les produisent. Aucun homme-singe n'a jamais existé. En effet, tous les crânes et les squelettes découverts proviennent soit d'êtres humains, soit d'espèces éteintes de singe ou de singes. Mais les images et les reconstructions produites fournissent le cadre pour le conditionnement ultérieur.

Tous les hommes-singes, les dino-oiseaux et les formes de vie essayant de passer de l'eau à la terre ferme que l'on voit dans les journaux darwinistes, les magazines et les programmes télévisés, sont fictifs. Tout cela représente certainement le pouvoir imaginatif des artistes concernés. Quand ils sont exposés en tant que fraudes, ils sont tranquillement mis de côté. La presse darwiniste fait très attention à ce que personne ne se rende compte de l'ampleur de la fraude perpétrée. Mais les politiques de dissimulation des fraudes ne portent bien sûr pas leurs fruits, et toutes les tromperies darwinistes sont exposées une par une, et tout le temps.

*Quand on découvre des preuves réfutant l'évolution, soit ils les ignorent, soit ils tentent de les détruire*

Les darwinistes ont utilisé toutes ces formes de conditionnement mental pendant les 150 dernières années et se sont engagés dans la propagande de faux fossiles tout comme ils le souhaitaient. Puisqu'ils avaient le monopole des écoles, des universités, des scientifiques de renom, des magazines, des journaux et des médias visuels, ils pouvaient tromper les gens comme ils le souhaitaient. Cela comprenait les preuves réfutant l'évolution.

Etant donné que les fossiles de la période cambrienne sont l'une des principales preuves du commencement soudain de la vie avec une complexité extraordinaire, et auraient certainement signifié la fin du darwinisme, ils ont été cachés pendant soixante-dix ans par Charles Doolittle Walcott, le paléontologue darwiniste qui les avaient trouvés. C'est un indicateur surprenant et significatif en termes de compréhension de l'ampleur de la fraude darwiniste.

Des événements similaires ont assez fréquemment eu lieu dans les périodes qui suivirent, et personne n'a même pas été au courant des plus de 350 millions de fossiles découverts à ce jour et réfutant totalement l'évolution. Bien sûr, les darwinistes ont fait à ces fossiles ce qu'ils avaient fait à ceux du Cambrien. Parce que tous ces fossiles signifiaient la même chose, chacun était la preuve de la Création.

Pendant des années, les darwinistes ont seulement mentionné deux ou trois types de "fossiles vivants" dans le but de donner l'impression que les fossiles vivants consistaient seuls en ceux-là. Mais ensuite, les gens sont parvenus à réaliser qu'il y avait des spécimens de fossiles datant de millions d'années de toutes les formes de vie en vie aujourd'hui. En d'autres termes, la grande majorité des fossiles étaient des fossiles vivants qui montraient que les formes de vie actuelles étaient identiques aux fossiles vivants de millions d'années.

Puisque le sujet fictif de l'évolution de l'homme est le plus sensible et le plus ouvert à la spéculation darwiniste, les darwinistes se livrent à des fraudes massives quand il s'agit de fossiles montrant l'histoire de l'homme. Les fossiles montrant que l'homme n'a jamais évolué sont généralement maintenus cachés, ou même entièrement détruits. Parce que même si un seul de ces derniers entre à l'ordre du jour, cela sera suffisant pour marquer la fin du mensonge de l'évolution. C'est pourquoi les faux fossiles sont toujours mis en avant dans ce contexte et ont fait l'objet de constantes spéculations.

*Afin de préserver leur idéologie, ils ont même proposé l'idée de créatures extraterrestres*

Il est tout à fait humiliant et ridicule qu'un scientifique darwiniste se lève et dise: "Les créatures extraterrestres ont apporté la vie ici!". Quelqu'un qui regarde attentivement et qui est conscient du vrai visage de la tromperie darwiniste verra immédiatement que de telles déclarations sont une expression de misère et de désespoir total. Parce que le seul plus grand problème pour les darwinistes est celui de l'origine de la vie. Tout à fait incapables d'expliquer comment même une seule protéine a pu être formée par hasard et conscients à quel point ils sont impuissants à ce sujet, les darwinistes ont cherché le moyen d'en sortir en se cachant derrière l'idée de créatures extraterrestres.

Il y a un point très important que nous avons déjà souligné en ce qui concerne les darwinistes: certains darwinistes nient l'existence d'Allah "...même s'ils voient des miracles" comme il nous est dit dans un verset. C'est une caractéristique de certains incroyants décrits dans le Coran. Même si ces gens sont bien conscients des faits et de la vérité, le Coran nous dit qu'ils nieront toujours en raison de l'importance de leur orgueil.

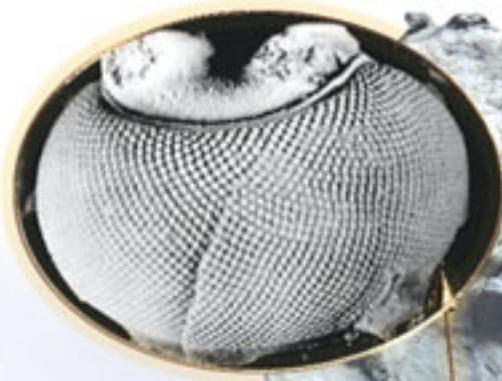
La tromperie de créatures extraterrestres soulevée par certains darwinistes athées est née exactement à partir de cet état de fait. Le

## LES TECHNIQUES DE PROPAGANDE DARWINISTE

fait que les protéines ne peuvent venir à l'existence spontanément est juste l'une des preuves que la vie a été créée. Mais puisque c'est l'intention de certains darwinistes de nier l'existence d'Allah (Allah est certainement au-dessus de cela), ils ignorent ce fait très important sur les protéines. Et au lieu d'admettre l'existence d'Allah, Qui est assez puissant pour créer une seule protéine avec la complexité la plus étonnante, ils sont devenus les défenseurs de cette affirmation totalement illogique. C'est extraordinairement effronté, et en fait un aveu de grande faiblesse. Les darwinistes qui font cette affirmation incroyable s'humilient totalement dans l'intérêt de leur religion perverse.

**Dès que Charles D. Walcott a découvert les fossiles de l'ère cambrienne, il les a cachés, et les a tenus CACHÉS PENDANT LES 70 ANNEES QUI SUIVIRENT. La seule raison de les avoir cachés loin, est que les fossiles du Cambrien représentent la plus excellente preuve de la création.**

**Cette méthode de Walcott est toujours appliquée par les évolutionnistes aujourd'hui. Plus de 350 millions de fossiles ont été cachés jusqu'à ce qu'ils soient révélés par l'Atlas de la Création. Parce que tous les fossiles prouvent la Création. Les darwinistes tentent de préserver leurs fausses théories, non en produisant des preuves scientifiques mais en les DISSIMULANT.**



L'œil du trilobite sur l'image se compose de centaines de minuscules cellules, chacune d'entre elles contenant une paire de lentilles. Le système de l'œil composé est parvenu jusqu'à nos jours sans changement ; divers insectes comme les abeilles et les libellules ont la même structure de l'œil.



## LES TECHNIQUES DE PROPAGANDE DARWINISTE

En faisant cela, les darwinistes ne réfléchissent jamais sur la façon dont ils seront incapables de répondre à la question suivante: Comment cette molécule fictive et complexe dont ils font l'affirmation est-elle venue à l'existence? Même si elle était quelque part dans l'immensité de l'espace, elle ne pourrait pas venir à l'existence par hasard, donc, il doit y avoir une intelligence bien supérieure à celle des êtres humains qui l'a créée. Cela seul signifie la fin de cette fausse thèse darwinienne. D'autres affirmations, comme le fait que les molécules organiques venant de l'espace et prises dans quelque chose comme un piège à froid utilisées dans l'expérience de Miller et donnant finalement naissance à une seule cellule, sont toutes aussi absurdes.

Même si toutes les molécules organiques constituant une cellule, et toutes les protéines en cela qui ne pourraient jamais venir à l'existence par hasard étaient toutes présentes en même temps, et même si toutes les conditions affirmées par les darwinistes s'appliquaient, il serait toujours impossible qu'une seule cellule émerge par hasard. Les darwinistes sont incapables de produire même les plus petits composants de la cellule, même pas d'une manière consciente et contrôlée dans n'importe quelles conditions de laboratoire qu'ils désirent. Ils sont incapables d'expliquer même une seule protéine. Les darwinistes jouent tout simplement à des jeux avec les gens. Leur idée trompeuse de "créatures extraterrestres" rend en effet leur point de vue sur les êtres humains très clair. Ils s'imaginent qu'ils peuvent tout de même imposer l'évolution, une grande tromperie des 150 dernières années et dont maintenant ils craignent la perte et que par de telles absurdités, les gens vont tout simplement l'accepter.

Les darwinistes peuvent tendre à tout ce qu'ils veulent, mais toutes les affirmations qu'ils apportent dans le but d'encourager le déni d'Allah (Allah est certainement au-dessus de cela) les humilient simplement davantage. Parce qu'Allah Tout-Puissant, le Seigneur des

mondes, a promis dans un verset qu'Il réduira tous ceux qui Le re-nient:

**...sachez que vous ne réduirez pas Allah à l'impuissance et qu'Allah couvre d'ignominie les mécréants. (Sourate at-Tawbah, 2)**

***Ils essaient de faire taire les activités démontrant l'invalidité de l'évolution, non pas avec des preuves scientifiques, mais avec des cris d'opposition***

Les darwinistes ont peur de la science. Ils sont terrifiés par les faits révélés par la science devenant connus de tout le monde et se dif-fusant à travers le monde parce que tout ce qui est véritablement sci-entifique démolit et réfute l'évolution.

Pour cette raison, les darwinistes ne peuvent jamais **REPONDRE A QUICONQUE PAR LA SCIENCE.**

- L'agression est leur seule réponse aux preuves scientifiques.
- Ils s'opposent aux conférences contre l'évolution qui révèlent des preuves scientifiques, pas avec leurs propres preuves mais avec des pancartes et des protestations.
- Ils essaient de fermer les expositions présentant des faits sci-entifiques – des véritables fossiles. Ils cherchent à brûler les livres contenant des preuves scientifiques.
- Ils portent devant les tribunaux les gens qui essaient d'avoir des preuves scientifiques exposant la fraude de l'évolution pour les enseigner dans les écoles.
- Ils rejettent les invitations aux débats des partisans du création-nisme avec horreur et terreur et n'acceptent jamais de tels défis.
- Au lieu de répondre aux preuves scientifiques avec leurs pro-pres preuves, les darwinistes répondent avec le despotisme, l'a-gression, avec une force brutale et tollé parce qu'ils ne possèdent

LES FAUSSES NOUVELLES

## FarShores News

June 26, 2011

<http://www.100megsfree4.com/farshores/n02et.htm>

In 1969 Michael Crickton wrote the Andromeda Strain deadly extraterrestrial virus was returned to Earth unsuspecting populace. Films followed suit and in as the spores of alien body snatchers once again d through the atmosphere and replaced even the in Donald Sutherland. Strangely, this notion that ext organisms can reach the Earth is a real scientific

## AVUSTRALYALI PROFESÖRÜN İDDİASI ORT

Donc, nous sommes venus de la planète Mars!  
Sabah, 3 février 2003



Prof. Davies'in kitabı, bilim dünyasında fırtınalar kopardı.



## Meğer Mars'tan gelmişiz



AVUSTRALYA'DAKİ Sydney Üniversitesi'nden Profesör Paul Davies

Davies, yaşamın kökeni dışarıda et Mars'tan vites, bir son m gezeye parak e geldiğin

Alors, sommes-nous tous venus de la planète Mars?  
Vatan, 14 novembre 2005

## Yoksa hepimiz Mars'tan mı geldik

Sevgen bilim dergisi Scientific American dünyadaki tüm canlıların aslında Mars'tan kopmuş oldukları hipotezini savunuyor. Bu hipotez, yaşamın gezegenimizde önce Mars'ta başlamış ve sonra buraya taşınmış olabilir. Dergiye göre bilimci, hayvan ve insan yapıları bu organizmaların evrimi ile bağlantılı olabilir.

## GÖKTAŞLARI, HAYATI ORTAYA ÇIKARMIŞ

Meteoritlerin (göktaşlarının), yer yüzünde hayatın ortaya çıkması konusunda çok önemli görev üstlendikleri bildirildi. "Nature Geoscience" dergisinin son sayısındaki çalışmaya göre...

moleküllerin ortaya çıkması için elzem olan karbon, demir ve nikel elementlerini taşıyor. Özellikle Fuzkava başkalarının da araştırmaları, "kondrül meteoritleri"ndeki moleküllerin "kondrül meteoritleri"nden geldiğini gösteriyor. Bu elementleri 6 derece kadar çıkardılar.

Les astéroïdes ont donné naissance à la vie  
Bugün, 8 décembre 2008

Preuve de la vie extraterrestre  
Radikal, 11. 12. 2008

## Dünya dışı yaşam kanıtı

WASHINGTON - NASA, yörüngesindeki uzay teleskobu Hubble'ın uzak bir gezegende karbondioksit (CO2) ve karbonmonoksit tespit ettiğini ve bunun Dünya dışı yaşamın keşfi için ilk adım olabileceğini açıkladı. Yeni açıklamada, Hubble'ın Dünya'dan 63 ışık yılı uzakta ve Jüpiter büyüklüğündeki dev gezegende CO2 bulduğu belirtildi. "Dünya'ya benzer bir gezegende yaşam olduğuna gösterebilecek organik bileşenlerin bulunması"

Espoir en la vie extraterrestre  
Bugün, 11 décembre 2008



## DÜNYA DIŞINDA YAŞAM UMUDU

Uzay teleskobu Hubble, Dünya'dan 63 ışık yılı uzakta ve Jüpiter büyüklüğündeki dev gezegende karbondioksit ve karbonmonoksit tespit etti. NASA burun Dünya dışı yaşamın keşfi için ilk adım olabileceğini açıkladı. Hubble Uzay Teleskobu Bilim Enstitüsü'nden Ray Villard, Hubble'ın "Dünya'ya benzer bir gezegende yaşam olduğuna gösterebilecek bir kimyasal yapıya sahip olduğunu söyledi."



aucune preuve scientifique et c'est la seule façon qu'ils connaissent de maintenir étayée leur théorie.

Les darwinistes se cachent derrière des concepts comme la démocratie, les droits, la liberté et la liberté de pensée à chaque occasion, mais quand la nullité de leurs affirmations est exposée, ils deviennent soudainement sectaires et agressifs. Ils écartent d'emblée les concepts de liberté de pensée et d'expression, la démocratie et la liberté intellectuelle derrière lesquels ils se sont abrités. Ils deviennent immédiatement tout à fait intolérants, et même très agressifs lorsque les preuves révélant le fait de la création sont présentées. En effet, quand il s'agit d'idées, ce sont les darwinistes eux-mêmes qui sont les plus fermés d'esprit, intolérants et pervers parmi tous. Loin d'être une conclusion scientifique, le darwinisme est une croyance fautive et perverse que la science réfute effectivement. Puisqu'il est basé uniquement sur une idéologie et un système de croyance superstitieuse, ses partisans peuvent juste chercher à le maintenir en vie par des méthodes plus adaptées aux voyous qu'à des hommes de science et d'éducation.

Depuis de nombreuses années, le darwinisme a intimidé les gens avec cette politique despotique. Si aujourd'hui c'est le darwinisme qui domine les institutions de l'Etat à travers le monde entier, la seule raison de cela est la politique tyrannique et agressive d'intimidation en question. Si un darwiniste se présente à une conférence scientifique avec une pancarte au lieu de preuves scientifiques, s'il essaie de faire taire l'opposition en criant plutôt qu'en faisant des déclarations scientifiques, s'il s'imagine qu'il peut intimider les opposants de l'évolution en les attaquant, et s'il est exclu d'une conférence scientifique sous escorte policière, alors cela seul suffit à exposer le vrai visage du darwinisme. Les informations sur l'effondrement du darwinisme ont déclenché une panique extraordinaire entre les darwinistes. Aucun despotisme ne pourra désormais maintenir étayée la fautive religion des



**La seule manière par laquelle les darwinistes peuvent répondre aux activités scientifiques anti-évolution est de se comporter comme des voyous avec agressivité, protestations, cris et hurlements. Ils ne peuvent jamais répondre avec la science et les preuves scientifiques**

darwinistes. C'est la loi d'Allah. Notre Seigneur Allah, Qui connaît toutes choses, révèle dans un verset que les croyants sortiront tou-

jours victorieux:

**Bien au contraire, Nous lançons contre le faux la vérité qui le subjugué, et le voilà qui disparaît. Et malheur à vous pour ce que vous attribuez [injustement à Allah]. (Sourate al-Anbiya, 18)**

*Leur comportement et leurs réactions montrent qu'ils souffrent de troubles psychologiques et de difficultés*

Il y a un indice très important sur le fait que les darwinistes sont psychologiquement perturbés ; il se manifeste dans leur langage corporel. On peut clairement voir qu'ils ont subi une terrible défaite à partir de leur état anxieux lorsqu'ils voient les preuves de la création, à partir de leurs réactions, de leurs actions non contrôlées et des réponses en stress. Ceci est un autre élément de preuve important sur le fait que le darwinisme est une tromperie.

Les darwinistes se confrontent dans tous les cas en général, aux défenseurs de la création avec la pleine conscience de cette défaite et avec un sentiment d'infériorité. Pour cette raison, au lieu de jouir de la paix et de la facilité qui viennent en soutenant ce qui est vrai et juste, ils souffrent sous le poids et les troubles qui viennent en épousant un mensonge. Leur propre idéologie requiert qu'ils adoptent une théorie dépourvue de toute preuve scientifique comme si elle était scientifique, et d'avoir de solides preuves à l'appui. Ils doivent essayer de répondre aux preuves scientifiques prouvant la nullité de la théorie

## LES TECHNIQUES DE PROPAGANDE DARWINISTE

de l'évolution. Même s'ils savent que les gens vont croire et être convaincus par les véritables faits scientifiques, ils essaient toujours de donner l'impression que ce qu'ils préconisent est la vérité. Avoir toujours à épouser un mensonge est un fardeau terrible pour une personne, en particulier si elle connaît les faits réels.

C'est pourquoi dans les programmes de discussion, il y a des scènes où les darwinistes affichent un comportement très colérique, irritable et en détresse, agitant leurs bras avec des gestes particuliers et donnant généralement une impression de stress et d'épuisement. Ils disent constamment qu'ils veulent dire quelque chose mais on ne reçoit jamais de déclaration. Il leur est impossible de faire une déclaration parce qu'il n'y a absolument aucune preuve scientifique d'évolution. C'est le stress et le malaise qui surviennent du fait de ne pas accepter la vérité. Les darwinistes éprouvent inévitablement cet état d'esprit constamment en détresse dans leur vie entière, pas seulement dans les environnements décrits ci-dessus, parce qu'ils épousent un mensonge et se comportent fausement. Allah Tout-Puissant révèle dans un verset la vie troublée qu'auront ceux qui luttent contre notre Seigneur:

**Et quiconque se détourne de Mon Rappel, mènera certes, une vie pleine de gêne, et le Jour de la Résurrection Nous l'amènerons aveugle au rassemblement. (Sourate Ta-Ha, 124)**

**La beauté, l'harmonie et la symétrie dans la nature est l'un des sujets les plus troublants pour les darwinistes. Même Darwin n'avait pas caché son malaise, étant forcé d'admettre que les plus plumes d'un paon le rendait "malade".**



***Ils soutiennent que toutes les affirmations réfutant l'évolution sont non scientifiques***

Nous avons parlé de la façon dont les darwinistes essayent de donner l'impression d'être scientifiques en utilisant des formules et une terminologie scientifiques et trompent ainsi un grand nombre de personnes par ces moyens de conditionnement psychologique. La deuxième méthode frauduleuse à laquelle les darwinistes recourent dans ce contexte, est le mécanisme de défense (trompeuse) de suggérer que les adversaires du darwinisme ne sont pas scientifiques.

Parce qu'il sait qu'il va être inévitablement mis en échec, un darwiniste ne débattrà jamais publiquement avec un partisan de la création, et justifiera cette attitude en disant que: "...l'environnement approprié pour un débat scientifique n'a pas été établi". Mais ce n'est que le défaitisme et une sortie facile. Bien sûr, ils ne voudront pas s'engager dans un tel débat, parce qu'ils savent qu'ils vont perdre et se retrouver humiliés. Au lieu de cela, ils se cachent derrière l'idée d'être scientifique dans leur recherche de moyens pour éviter de telles rencontres.



Mais le fait est que, ce sont seulement les défenseurs de la création qui présentent des preuves scientifiques. Aucun darwiniste n'a jamais pu présenter même un seul élément de preuve scientifique, il n'est pas possible qu'un darwiniste en présente. Mais les preuves scientifiques réfutant l'évolution qu'il voit pendant un débat lui causeront une énorme détresse. Il verra les véritables fossiles, et les fraudes de l'évolution seront exposées, et le simple fait que les évolutionnistes sont incapables d'expliquer comment même une seule protéine aurait pu apparaître par hasard sera révélé aux yeux de tous. Une telle défaite est intolérable pour les darwinistes. C'est pourquoi ils se cachent derrière tous ces mécanismes de défense psychologique très familiers et accusent l'autre côté d'être non scientifique.

Ce fait doit toujours être gardé à l'esprit: les darwinistes ne possèdent même pas un seul élément de preuve scientifique. Tout ce qu'ils ont, c'est la démagogie, les mensonges, les fausses accusations, l'agression, le conditionnement psychologique, de faux fossiles et une abondante terminologie scientifique spécieuse. La façon dont ils prétendent être "scientifiques" est l'un des phénomènes les plus étonnants du siècle. Cela montre l'échelle mondiale de la tromperie darwiniste. Une tromperie qui est constamment réfutée par les preuves scientifiques, et que même les enfants n'y accordent aucune crédibilité, a adopté la science comme bouclier protecteur.

Par conséquent, il faut toujours garder à l'esprit qu'un darwiniste qui épouse l'évolution au nom de la science et réfute en même temps d'avoir des relations avec les partisans de la création parce qu'ils ne sont pas scientifiques, se livre à une tromperie énorme. La science est en réalité le plus grand ennemi des darwinistes. Parce que, puis ils tournent le dos à la science, plus les faits scientifiques continuent à anihiler l'évolution.

## *Ils essaient de propager la tromperie que l'évolution et la croyance en Allah ne sont pas incompatibles*

Le matérialisme constitue le fondement du darwinisme. Selon l'erreur matérialiste, la matière est éternelle et il n'y a pas de force supérieure à elle. Autrement dit, le matérialisme rejette l'idée d'un Créateur Qui gouverne la matière qui constitue l'univers, et Qui le maintient constamment sous son contrôle (Allah est certainement au-dessus de cela). La seule raison de tous les efforts déployés pour soutenir le darwinisme qui est basé sur l'existence absolue de la matière, et de toutes les fraudes et tromperies perpétrées à cette fin, est la volonté d'empêcher l'acceptation du fait qu'un Créateur omnipotent et sublime a apporté toutes choses à l'existence. Les darwinistes se

From the 13 October, 2009, issue of the Times, Great Britain

### **A Call to Richard Dawkins!**

Richard Dawkins has on many previous occasions been invited by Mr. Adnan Oktar (Harun Yahya) to a face-to-face, public debate in which the scientific evidence is brought together. But Dawkins has always replied, "I have sworn not to debate."

Dawkins' subsequent selection of secondary school students and evangelical clergy to debate with has attracted considerable notice, however. In other words, he has no excuse or explanation for not taking part in such a debate.

**THEREFORE ONCE AGAIN MR. ADNAN OKTAR INVITES  
RICHARD DAWKINS TO A FACE-TO-FACE DEBATE  
ACCOMPANIED BY THE SCIENTIFIC EVIDENCE.**

**Global Publishing ([www.harunyahya.com](http://www.harunyahya.com) - [www.bookglobal.net](http://www.bookglobal.net))**

M. Adnan Oktar a maintes et maintes fois réitéré son invitation à l'athée et darwiniste Richard Dawkins pour une rencontre en face-à-face. Il a même mis à cette fin un avis dans l'éminent quotidien britannique The Times. La seule raison pour laquelle Dawkins évite un tel débat est sans doute le fait qu'il est très bien conscient que son affirmation s'effondrera complètement sous le poids des preuves scientifiques qu'il voit dans les œuvres de Harun Yahya.

## ***La science est anti-darwiniste et anti-athée***

LA SCIENCE EST L'ENNEMI DU DARWINISME. LA SCIENCE EST CONTRE L'ATHEISME. LA SCIENCE EST ANTI-COMMUNISTE ET ANTI-MARXISTE. LA SCIENCE DETRUIT LA PENSEE MARXISTE, ATHEE ET DARWINISTE. La tromperie darwiniste s'est effondrée face à la science. La science a donné son coup le plus dur à la propagande darwiniste. La science a éliminé le conditionnement de masse de la fraude de l'évolution. La science a démoli les fondements de la philosophie athée. La science démolit le darwinisme partout où elle passe, partout où elle se manifeste. LA SCIENCE EST ANTI-PAIENNE. La science fait disparaître la pensée idolâtre, les religions superstitieuses et les idéologies mensongères. C'est pourquoi LA SCIENCE A INFLIGE LA PLUS GRANDE SOUFFRANCE AUX DARWINISTES.

Présenter le darwinisme comme une science fait partie d'une ruse laide perpétrée à travers le monde. Le système de l'Antéchrist qui avait besoin d'une nouvelle religion (Allah est certainement au-dessus de cela) afin d'éliminer la croyance en Allah du monde, a relevé la méthode d'hypnose la plus efficace il y a des années et a fait usage de la science. Il a compris qu'il pouvait profiter de la science pour tromper les gens, qu'il pouvait atteindre le monde entier et prendre le contrôle des postes les plus importants et perpétrer toutes sortes de fraudes, tout cela au nom de la science. L'hypnose de masse effectuée par le système de l'Antéchrist à travers le monde a été répandue au nom de la science.

Mais la science qu'ils considéraient comme leur allié les a finalement détruits. Les darwinistes n'ont jamais songé pendant qu'ils perpétraient leurs fraudes sans vergogne que la science allait leur infliger de telles souffrances terribles. Ils sont entrés dans un état de choc lorsqu'ils ont vu que la science servaient uniquement la religion. Ils étaient terrifiés de voir les plus grands scientifiques du monde annoncer au monde leur foi en Allah. Ils ont à nouveau tenté de se cacher derrière leurs absurdités scientifiques, mais en vain. Ils ont perdu leur voix. Ils ont vu de leurs

propres yeux comment la science a démolé l'athéisme, le darwinisme, le marxisme, le communisme, le matérialisme et toutes les autres idéologies superstitieuses. Les darwinistes ont subi leur pire défaite de la part de la science. La science qu'ils considéraient comme leur allié les achemine effectivement.

L'une des plus grandes vérités apparues avec le progrès de la science au 21<sup>ème</sup> siècle est la suivante: la science est au service de ceux qui croient en Allah. Elle profite aux vrais croyants. Allah mentionne le moustique (Sourate al-Baqarah, 26) et l'abeille (Sourate an-Nahl, 68) dans le Coran. Il attire notre attention sur les étoiles voyageant dans leurs orbites (Sourate ad-Dariyat, 7) et sur les navires qui flottent sur l'eau (Sourate al-Hajj, 65). Allah mentionne les feuilles des arbres qui germent (Sourate al-Anam, 59) et les sept couches du ciel (Sourate al-Isra, 44). Allah dit aux croyants de prêter attention aux signes de la foi dans le Coran. Les gens découvrent les profondeurs de ces phénomènes car ils les étudient avec la science.

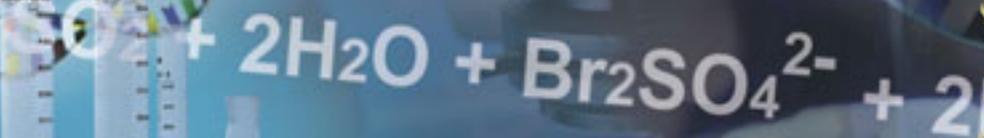
La science nous révèle la méthode d'anesthésie par laquelle un moustique place sa trompe et nous indique la structure moléculaire de la substance dans cette anesthésie locale. Le miracle de la photosynthèse dans les feuilles vertes, les lois de la physique par lesquelles les navires flottent sur l'eau et les corps célestes qui restent en suspension dans le ciel et qui ne perdent jamais leur équilibre – à moins qu'Allah le décide – sont tous des faits qui nous sont montrés par la science. La science prouve tout ce qu'on nous dit dans le Coran. Par conséquent, quiconque est capable de penser avec raison et bonne conscience comprendra rapidement l'existence d'Allah Tout-Puissant à partir d'un seul exemple cité dans le Coran. C'est pourquoi un moustique cité dans le Coran nous est suffisant pour croire en notre Seigneur Tout-Puissant. Allah dit dans les versets:

Certes, Allah ne se gêne point de citer en exemple n'importe quoi : un moustique ou quoi que ce soit au-dessus; quant aux croyants, ils savent bien qu'il s'agit de la vérité venant de la part de leur Seigneur; quant aux infidèles, ils se demandent "Qu'a voulu dire Allah par un tel exemple ? ". Par cela, nombreux sont ceux qu'Il égare et nombreux sont ceux qu'Il guide; mais Il n'égare par cela que les pervers. (Sourate al-Baqarah, 26)

ô hommes ! Une parabole vous est proposée, écoutez-la : "Ceux que vous invoquez en dehors d'Allah ne sauraient même pas créer une mouche, quand même ils s'uniraient pour cela. Et si la mouche les dépouillait de quelque chose, ils ne sauraient le lui reprendre. Le solliciteur et le sollicité sont [également] faibles !" (Sourate al-Hajj, 73)

Les signes conduisant à la foi sont des dons qui nous sont montrés par la science. Ce sont de glorieuses bénédictions d'Allah. Allah fait de la science un moyen de nous montrer Sa subtilité, Sa puissance et Sa force. La science et ses découvertes sont créées par Allah, le Seigneur des mondes. Les darwinistes sont désormais dans un état de panique. Ils sont étonnés de voir que la science est anti-païenne et anti-darwiniste. Cette peine est la pire de toutes les souffrances des darwinistes au cours des 150 dernières années. La manière dont ceux qui ont compris la science ont abandonné le darwinisme en grand nombre a encore augmenté cette souffrance. La manière dont la science est au service de l'Islam a encore plus multiplié cette souffrance. Si bien que les darwinistes ont honteusement déclaré que la réponse se trouve dans les créatures extraterrestres. Telle est la situation finale du système de l'Antéchrist qui a perpétré l'hypnose de masse au cours des 150 dernières années. Chaque branche de la science montre l'existence sublime d'Allah. Le 21ème siècle sera l'âge de cette découverte et de la défaite irréparable darwiniste.

La science est le pire ennemi du darwinisme. La science élimine la pensée marxiste, athée, matérialiste et darwiniste. La science a révélé l'existence et la Création sublime d'Allah dans toute sa splendeur. Tous ces faits révélés par la science et la façon dont la science sert l'Islam, représentent les pires souffrances des darwinistes dans le 21ème siècle.



sont efforcés de le faire pendant les 150 dernières années. Et c'est la raison pour laquelle le darwinisme a été adopté comme fausse religion.

Les darwinistes ont été ces derniers temps dans un état de panique terrible à cause de ce fait important ayant éclaté au grand jour ces dernières années. La raison de cette panique, est la peur de perdre le soutien d'un grand nombre de croyants. Beaucoup de gens qui croient en Allah et ignorant le vrai visage du darwinisme s'engagent aveuglément dans cette tromperie, et les darwinistes ont été fort contrariés par la révélation d'une vérité qui les éveillera.

La manière dont les darwinistes ont travaillé avec tant d'énergie pour dissimuler le fait que le darwinisme et l'athéisme sont équivalents est particulièrement frappante. Les conférences tenues à travers le monde par les darwinistes portant le titre de prêtre, les conférences sur l'évolution même tenues au Vatican à la suite de la pression sur le pape, les prix donnés aux darwinistes agissant pour le compte des organismes de bienfaisance qui cherchent à concilier la croyance en Allah et en l'évolution, les ecclésiastiques apparaissant dans les programmes télévisés pour défendre l'évolution, la citation des déclarations frauduleuses à l'appui de l'évolution faites par des gens ayant du passé et annoncés comme des savants religieux, et de nombreuses autres initiatives de ce genre découlent tous de ce même malaise. La presse darwiniste sous le contrôle des francs-maçons athées doit avoir réalisé que l'équation "Darwinisme = Athéisme" leur poserait une énorme difficulté et sont donc passés à l'action immédiatement pour soulever le problème. Richard Dawkins, athée et darwiniste, admet l'existence d'un lobby darwiniste actif dans ce domaine:

*Il y a une sorte de... lobby de défense de l'évolution en particulier. Ce sont pour la plupart des athées, mais ils sont désireux d'être – désespérément – ami avec les gens religieux, traditionnels et sensibles. Et le moyen de faire cela est de leur dire qu'il n'y a pas d'incompatibilité entre [l'évolution] et la religion...<sup>4</sup>*

Comme il en ressort clairement de l'aveu même de Dawkins, les athées représentent la grande majorité des darwinistes qui tentent prétendument de concilier la croyance en Allah et l'évolution. C'est une astuce des plus laides et trompeuses. Tous les darwinistes qui sont prêts à s'engager dans le conditionnement des gens par la fraude et la tromperie, simplement dans l'intérêt de leur idéologie, ont rejoint cette idéologie païenne afin de nier l'existence d'Allah. En diffusant leur propagande, les darwinistes s'efforcent de cacher le vrai visage de leur théorie. Le fait que certaines personnes ignorent que cette théorie perverse et non scientifique constitue la source derrière l'irréligion, la tyrannie, les guerres, les massacres, la cruauté, la dégénérescence, la terreur et le martyre de tant de soldats en Turquie a permis à la propagande intensive darwiniste de fournir le fondement du soutien aveugle à leur pseudo-religion insidieuse. Les darwinistes sont terrifiés à l'idée de perdre ces partisans populaires aveugles.

Le darwinisme est opposé à toutes les croyances et idées qui acceptent l'existence d'Allah, qui louent notre Seigneur et indiquent l'art créatif d'Allah Tout-Puissant. Le darwinisme est une religion perverse fabriquée de manière délibérée et programmée dans les loges des francs-maçons athées dans le but de stopper l'orientation vers Allah, d'empêcher l'émergence de sociétés craignant Allah, et de permettre au matérialisme de régner comme une fausse foi. Tout comme il a été prévu, cette religion perverse a détourné pendant 150 ans de grandes masses de personnes de la croyance en Allah et a constitué le fondement des régimes communistes et fascistes qui ont infligé certains des pires fléaux de l'histoire. Les efforts actuels visant à concilier l'évolution et la croyance en Allah sont l'une des ruses les plus laides de toute cette grande fraude. Tout le monde doit rejeter cette tromperie et cette propagande mensongère. Notre Seigneur Tout-Puissant a créé toutes choses, le ciel et la terre et tout ce qu'il y a entre, simplement en leur ordonnant "Sois!". C'est la Création glorieuse qui figure dans le Coran

## LES TECHNIQUES DE PROPAGANDE DARWINISTE

et qui est exposée avec tant de preuves sur terre. La preuve de cette glorieuse Création inflige une défaite à la fraude du darwinisme, jour après jour, elle l'élimine effectivement. Comme le dit notre Seigneur Tout-Puissant dans un verset:

**Et c'est Lui qui a créé les cieux et la terre, en toute vérité. Et le jour où Il dit : "Sois !" Cela est, Sa parole est la vérité. A Lui, [seul,] la royauté, le jour où l'on soufflera dans la Trompe. C'est Lui le Connaisseur de ce qui est voilé et de ce qui est manifeste. Et c'est Lui le Sage et le Parfaitement Connaisseur. (Sourate al-Anam, 73)**

**Si Allah Tout-Puissant le voulait, Il pourrait bien sûr avoir créé toute cette vie glorieuse en utilisant l'évolution comme Son instrument. Et dans ce cas, nous aurions bien sûr été les adeptes les plus convaincus de l'évolution. Mais la création n'a pas eu lieu de cette manière, comme il est dit dans le Coran, notre Seigneur a créé les êtres vivants en un seul instant en leur disant "Sois!". Cette magnifique création démolit chaque jour de plus en plus le darwinisme avec de nouvelles preuves.**





MSNBC News Service, 25 juillet 2007

Welt Online, 26 juillet 2007

MSNBC News Service, 19 janvier 2006

The Muslim Observer, 10-16 mai 2007

Le darwinisme est une religion païenne perverse développée délibérément et systématiquement dans les loges des francs-maçons athées. Au cours des 150 dernières années, il a éloigné les gens de la croyance en Allah et a causé une terrible oppression dans le monde. Le darwinisme est opposée à la science et à toutes les opinions et croyances qui acceptent l'existence d'Allah et indiquent la sublime force créative de Notre Seigneur. Ces darwinistes qui cherchent à concilier l'évolution et la croyance en Allah mentent donc. Ceux qui viennent avec de telles affirmations darwinistes sont trompés. Il s'agit d'un canular perpétré sur des personnes qui sont inconscientes de l'ampleur et du danger darwiniste. Actuellement, ils essaient de maintenir le darwinisme étayé avec cette supercherie. Ceux qui aiment vraiment et sincèrement Allah ne doivent surtout pas tomber dans cette ruse.

The page features a light blue background with a white damask floral pattern. A large, ornate gold frame with intricate scrollwork and small gemstones surrounds a central gold-colored rectangular area with a slightly arched top and bottom. The word "Conclusion" is written in a blue, cursive font within this central area. At the bottom of the page, there is a cluster of white and pink lotus flowers and daisies. The entire page is framed by a decorative gold border with floral motifs at the corners.

*Conclusion*

### ***Toutes les superstitions vont disparaître face à la Vérité***

Chaque religion superstitieuse échouera inévitablement. C'est une loi immuable d'Allah. Peu importe à quel point elles peuvent apparaître comme une réussite, peu importe le temps de domination qu'elles ont bénéficié, peu importe le nombre de personnes qu'elles peuvent influencer et peu importe le succès qu'elles semblent jouir, toutes les religions superstitieuses échoueront inévitablement. Cette loi d'Allah ne change jamais.

Les darwinistes n'ont pas réussi à comprendre ce grand secret d'Allah. Ils n'ont jamais cru qu'Allah allait inévitablement infliger une défaite sur toute idée perverse. Ils imaginaient que la victoire transitoire qu'Allah leur a accordée était un gain et une supériorité. Ils se sont vantés de cette fausse victoire et n'ont jamais prévu qu'ils seraient un jour dévoilés comme fraudes.

Pourtant, ce dont ils n'avaient jamais prévu ou attendu s'est brusquement abattu sur eux. Ils ont commencé à regarder leur propre défaite dans une stupéfaction complète. Ils étaient incapables de comprendre comment cela était arrivé. Ils étaient incapables de comprendre comment la théorie de l'évolution, protégée par la loi dans tous les pays, enseignée dans les écoles et imposées aux professeurs, soutenue par la quasi-totalité de la grande presse et soutenue avec un budget de plusieurs millions de dollars pouvait ainsi être balayée. Ils n'ont pas réussi à comprendre comment les fossiles réfutant l'évolution qu'ils avaient si soigneusement gardé cachés pouvaient si soudaine-

ment apparaître au grand jour à un moment où l'évolution était si étroitement protégée par les lois nationales, et comment le fait que même une seule protéine ne peut se former par hasard soit apparu au grand jour. Ils ont été stupéfaits de voir que la dictature darwiniste ne pouvait plus les protéger.

Cette énorme défaite signifiait la fin de la démagogie et de la propagande qui étaient le pilier unique des darwinistes. Les darwinistes n'ont probablement jamais imaginé que le jour viendrait où ils devraient renoncer à leur seul moyen de tromperie. Ils ne se sont jamais attendus à ce que leurs mensonges et tromperies basés sur le conditionnement de masse par la presse, et par la pression et l'imposition soient un jour exposés. Ils n'ont probablement jamais songé à ce que toute leur ruse soit un jour exposée inopinément.

Les darwinistes n'ont désormais plus de chemin de retour. La vraie nature de leurs affirmations mensongères que "la chaînon manquant a été trouvé", ou "Le chaînon manquant a été observé" a maintenant été révélée. Beaucoup de gens ont maintenant compris que l'évolution est une fraude creuse, dépourvue de toute preuve. Les darwinistes peuvent utiliser toutes les méthodes de tromperie qu'ils souhaitent, et fabriquer toutes les fausses preuves qu'ils jugent bon et les dépeindre comme la vérité, mais ils ne seront jamais en mesure de revenir à leurs jours de gloire. La tromperie darwiniste est enfin à sa fin. Cette période dans laquelle nous vivons, où les darwinistes mènent désespérément une dernière résistance pour sauvegarder leur tromperie, leur fera connaître une puissante défaite. Il y a un autre point très important ici qui ne doit pas être oublié. Il n'est pas encore trop tard pour les darwinistes. Ils peuvent toujours s'en détourner et compenser toutes leurs erreurs. Le temps est venu aux darwinistes de réaliser que tout le pouvoir appartient à Allah Tout-Puissant, et que

tout ce qu'Allah ordonne arrivera certainement. Cela leur sera un grand avantage et leur permettra de vivre une vie honorable dans ce monde et dans l'au-delà. Il ne faut pas oublier que peu importe le degré de fierté qu'ils ont dans ce monde, peu importe à quel point ils mènent un combat illégitime contre le droit et la vérité (Allah est certainement au-dessus de cela), tout ce que notre Seigneur ordonne, arrivera certainement. Le darwinisme prendra absolument fin ce siècle, et que les darwinistes le veuillent ou pas, la vraie foi d'Allah règnera sur le monde. La promesse d'Allah est la Vérité, et la Vérité se réalisera certainement.

Allah révèle dans les versets:

**Et dis : "La Vérité (l'islam) est venue et l'Erreur a disparu. Car l'Erreur est destinée à disparaître". (Sourate al-Isra, 81)**

**C'est à Allah qu'appartient, certes, tout ce qui est dans les cieux et sur la terre. Certes, la promesse d'Allah est vérité. Mais la plupart d'entre eux ne (le) savent pas. (Sourate Yunus, 55)**

**Endure donc, car la promesse d'Allah est vérité, implore le pardon pour ton péché et célèbre la gloire et la louange de ton Seigneur, soir et matin. Ceux qui discutent sur les versets d'Allah sans qu'aucune preuve ne leur soit venue... (Sourate Gafir, 55-56)**

**Dis : "La Vérité [l'islam] est venue. Et le Faux [la mécréance] ne peut rien commencer ni renouveler". (Sourate Saba, 49)**



*La  
Supercherie  
De  
L'évolution*

Chaque détail dans cet univers est le signe d'une création supérieure. A l'inverse, le matérialisme, qui cherche à nier la réalité de la création dans l'univers, n'est qu'une tromperie qui n'a rien de scientifique.

Une fois le matérialisme infirmé, toutes les autres théories fondées sur cette philosophie deviennent caduques. La principale d'entre elles est le darwinisme, autrement dit, la théorie de l'évolution. Cette théorie, qui soutient que la vie est née de matière inanimée par pure coïncidence a été démolie par la reconnaissance que c'est Dieu Qui a créé l'univers.

C'est Dieu Qui a créé l'univers et Qui l'a conçu dans le moindre détail. De ce fait, il est impossible que la théorie de l'évolution soit vraie, laquelle soutient que les êtres vivants n'ont pas été créés par Dieu mais sont le produit de coïncidences.

C'est sans surprise, qu'en analysant la théorie de l'évolution, nous voyons celle-ci dénoncée par les découvertes scientifiques. La conception de la vie est extrêmement complexe et étonnante. Dans le monde inanimé, par exemple, nous pouvons explorer la fragilité des équilibres sur lesquels reposent les atomes et plus loin, dans le monde animé, nous pouvons observer la complexité de la conception qui a uni des atomes et combien extraordinaires, en tant que mécanismes, avec des structures telles que les protéines, les enzymes et les cellules, qui en sont les produits.

Cette conception extraordinaire de la vie a réfuté le darwinisme à la fin du 20<sup>ème</sup> siècle.

Nous avons traité de ce sujet en détail dans certaines de nos autres études et nous le faisons toujours. Cependant, nous pensons qu'en raison de son importance, il serait utile de résumer ce qui a été avancé.

### **L'effondrement scientifique du darwinisme**

En tant que doctrine païenne qui remonte à la Grèce antique, la théo-

rie de l'évolution n'a été largement promue qu'au 19<sup>ème</sup> siècle. Le développement le plus important qui a propulsé cette théorie comme sujet majeur dans le monde scientifique est la publication en 1859 du livre de Charles Darwin intitulé *The Origin of Species* (L'origine des espèces). Dans ce livre, Darwin s'est opposé, selon lui, au fait que les différentes espèces vivantes sur terre aient été créées séparément par Dieu. Selon Darwin, tous les êtres vivants auraient soi-disant un ancêtre commun et se seraient diversifiés à travers le temps à la suite de petits changements.

La théorie de Darwin n'était basée sur aucune découverte scientifique concrète ; comme il l'a lui-même admis, il ne s'agissait en fait que d'une "hypothèse". De plus, comme il le reconnaissait dans le long chapitre de son livre intitulé "Les difficultés de la théorie", la théorie n'avait pas de réponse à de trop nombreuses questions cruciales.

Darwin a donc investi tous ses espoirs dans les nouvelles découvertes scientifiques, lesquelles pensait-il pouvaient résoudre "les diffi-



cultés de la théorie”. Cependant, contrairement à ses espérances, les découvertes scientifiques ont étendu les dimensions de ces difficultés.

La défaite du darwinisme contre la science peut être résumée en trois points essentiels :

1) La théorie ne peut en aucun cas expliquer comment la vie a été produite sur terre.

2) Il n'existe aucune découverte scientifique montrant que les “mécanismes évolutifs” proposés par la théorie aient quelque pouvoir évolutif.

3) Les fossiles à notre disposition montrent tout à fait l'opposé de ce que suggère la théorie de l'évolution.

Dans cette section, nous examinerons brièvement ces trois points essentiels.

### **La première étape insurmontable : l'origine de la vie**

La théorie de l'évolution pose pour principe que toutes les espèces vivantes se sont développées à partir d'une cellule vivante unique qui se serait apparue sur terre il y a 3,8 milliards d'années et ce, en tant que résultat des coïncidences. Mais la théorie de l'évolution ne peut répondre au fait de savoir comment une seule cellule a pu produire des millions d'espèces vivantes aussi complexes. Et si une telle évolution s'est vraiment produite, pourquoi les traces de cette évolution ne peuvent-elles être observées dans les archives des fossiles ? Mais, tout d'abord, nous devons analyser le premier stade du présumé processus évolutionniste. Comment



est apparue cette “première cellule” ?

Comme la théorie de l'évolution nie par ignorance la création, elle entretient l'idée que “la première cellule” est née comme étant le produit des coïncidences aveugles selon les lois de la nature, mais sans aucun plan, ni arrangement d'aucune sorte. Selon la théorie, la matière inanimée doit avoir produit accidentellement une cellule vivante. C'est, bien entendu, une revendication incompatible avec les règles élémentaires des sciences biologiques.

### **La vie vient de la vie**

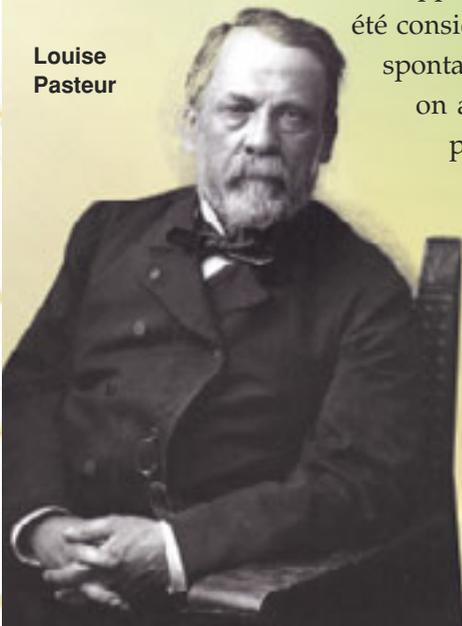
Dans son livre, Darwin n'a jamais mentionné l'origine de la vie. Les connaissances scientifiques primitives à son époque étaient fondées sur la supposition que les êtres vivants avaient une structure très simple. Depuis les temps médiévaux, la génération spontanée était une théorie largement partagée. Elle affirmait que des matières non-vivantes s'associaient pour former des organismes vivants. On croyait généralement que les insectes naissaient des restes de la nourriture et que les souris provenaient du blé. D'intéressantes expériences ont été conduites pour démontrer la véracité de cette théorie. Du blé a été placé sur un chiffon sale en pensant que des souris allaient en sortir au bout d'un moment.

L'apparition de vers sur la viande a également été considérée comme une preuve de génération spontanée. Cependant, quelque temps plus tard on a compris que les vers n'apparaissaient pas sur la viande spontanément, mais y étaient transportés par des mouches sous forme de larves, invisibles à l'œil nu.

Même durant la période où Darwin a écrit *L'origine des espèces*, l'idée que les bactéries pouvaient apparaître de la matière inanimée était largement acceptée dans le milieu scientifique.

Mais, cinq ans après la publication du livre de Darwin, la décou-

**Louise  
Pasteur**





verte de Louis Pasteur a réfuté cette croyance qui constituait la base de la théorie de l'évolution. Après une longue période consacrée à la recherche et l'expérimentation, Pasteur conclut de façon définitive: *“La revendication que la matière inanimée peut produire la vie est enterrée dans l'histoire pour toujours.”*<sup>200</sup>

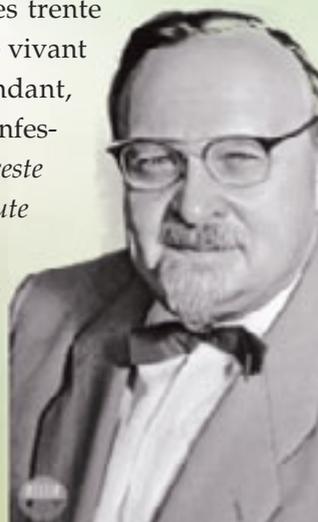
Les avocats de la théorie de l'évolution se sont longtemps opposés aux découvertes de Pasteur. Cependant, comme le développement de la science a révélé la structure complexe de la cellule d'un être vivant, l'idée que la vie puisse naître accidentellement fait face à une plus grande impasse.

### **Les efforts peu concluants du 20<sup>ème</sup> siècle**

Le premier évolutionniste qui s'est intéressé à la question de l'origine de vie au 20<sup>ème</sup> siècle était le célèbre biologiste russe, Alexandre Oparin. Il a proposé diverses thèses dans les années trente (1930) pour tenter de prouver que la cellule d'un être vivant pouvait être le fruit du hasard. Ces études, cependant, étaient condamnées à l'échec et Oparin a dû faire la confession suivante : *“Malheureusement, l'origine de la cellule reste en réalité une question qui est le point le plus sombre de toute la théorie de l'évolution.”*<sup>201</sup>

Les disciples évolutionnistes d'Oparin ont essayé de continuer les expériences pour résoudre l'énigme de l'origine de vie. L'expérience la plus célèbre est

**Alexander Oparin**



celle du chimiste américain Stanley Miller, en 1953. Lors de son expérience, il associa les gaz qu'il prétendait exister dans l'atmosphère initiale de la Terre puis y ajouta de l'énergie. Miller réussit à synthétiser plusieurs molécules organiques (des acides aminés) présentes dans la structure des protéines.

Mais il n'a fallu que quelques années pour apprendre que cette expérience, qui avait alors été présentée comme un pas important au nom de l'évolution, était invalidée et que l'atmosphère utilisée dans l'expérience différait largement de celle des conditions réelles de la Terre.<sup>202</sup>

Après un long silence, Miller reconnaissait que les conditions atmosphériques mises en place n'étaient pas réalistes.<sup>203</sup>

Tous les efforts des évolutionnistes tout au long du 20<sup>ème</sup> siècle pour expliquer l'origine de la vie se sont soldés par un échec. Jeffrey Bada, géochimiste de l'Institut Scripps de San Diego, le reconnaît dans un article qu'il a publié dans le magazine *Earth* en 1998 :

Aujourd'hui, alors que nous quittons le 20<sup>ème</sup> siècle, nous nous trouvons toujours face au **plus grand problème non résolu que nous avons quand nous avons entamé le 20<sup>ème</sup> siècle : quelle est l'origine de la vie sur terre ?**<sup>204</sup>

### **La structure complexe de la vie**

La raison principale pour laquelle les évolutionnistes se sont trouvés dans une impasse majeure est que même les organismes vivants considérés comme les plus simples par les darwinistes ont des structures extrêmement complexes. La cellule d'un être vivant est plus complexe que tous les produits technologiques développés par l'homme. Aujourd'hui, même dans les laboratoires les plus développés dans le monde, même une seule protéine de la cellule, imaginez alors pour une cellule vivante entière, ne peut être produite en associant uniquement des matières inorganiques.

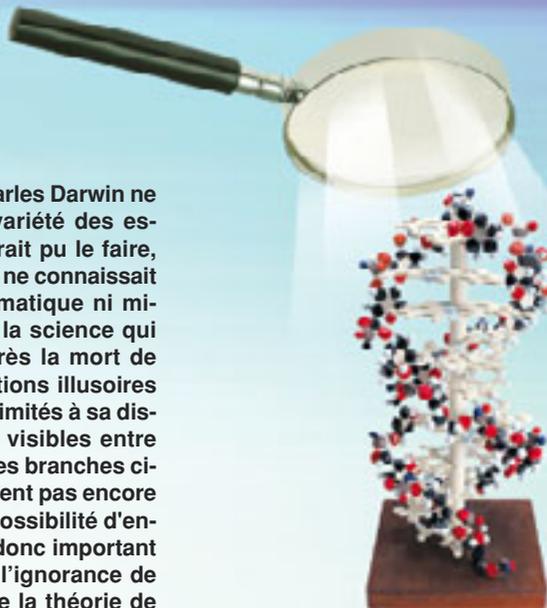
Les conditions requises pour la formation d'une cellule sont trop importantes en termes de quantité pour pouvoir accepter l'idée de coïncidences comme explication convaincante. Cependant, il n'y a pas besoin d'expliquer la situation avec ces détails. Les évolutionnistes sont dans une

impasse avant même d'atteindre le stade de la cellule. C'est parce que la probabilité de naître par hasard de ne serait-ce qu'une seule protéine, laquelle est la pièce de construction de la cellule, est nulle d'un point de vue mathématique.

La principale raison est la nécessité pour d'autres protéines d'être présentes pour la formation d'une protéine, et cela éradique complètement la possibilité de formation par hasard. Ce fait suffit à lui-même pour éliminer l'affirmation évolutionniste de chance dès le début. Pour résumer,

1. La protéine ne peut pas être synthétisée sans enzymes, et les enzymes sont toutes des protéines.
2. Environ 100 protéines doivent être présentes pour qu'une seule protéine soit synthétisée. Par conséquent, il faut qu'il y ait des protéines pour que les protéines existent.
3. L'ADN fabrique des enzymes de synthèse protéique. Les pro-

**En avançant sa théorie, Charles Darwin ne pouvait pas expliquer la variété des espèces. En tout cas, il n'aurait pu le faire, car Darwin ignorait l'ADN. Il ne connaissait ni génétique, ni biomathématique ni microbiologie - branches de la science qui ont émergé seulement après la mort de Darwin. Il a fait des deductions illusoires se basant sur des moyens limités à sa disposition et les similitudes visibles entre les êtres vivants. Puisque les branches ci-dessus de la science n'avaient pas encore vu le jour, il n'avait pas la possibilité d'enquêter sur la cellule. Il est donc important de voir les dimensions de l'ignorance de la période pendant laquelle la théorie de l'évolution a été mise en avant.**



téines ne peuvent pas être synthétisés sans ADN. L'ADN est donc également nécessaire pour la formation des protéines.

4. Tous les organites dans la cellule ont des tâches importantes dans la synthèse protéique. En d'autres termes, pour que les protéines se forment, une cellule parfaite et qui fonctionne pleinement doit exister avec tous ses organites.

La molécule d'ADN, qui se trouve dans le noyau de la cellule et qui stocke l'information génétique, est une banque de données magnifique. Selon les calculs établis, si l'information codée de l'ADN était retranscrite, on obtiendrait l'équivalent d'une bibliothèque géante composée de 900 volumes d'encyclopédies de 500 pages chacun.

A ce stade, nous sommes confrontés à un dilemme très intéressant : l'ADN ne peut se reproduire qu'à l'aide de quelques protéines spécialisées (des enzymes). Et la synthèse de ces enzymes ne peut être obtenue qu'en utilisant l'information codée de l'ADN. Mais comme ils dépendent l'un de l'autre, ils doivent exister en même temps pour que la reproduction se fasse. Ce qui met dans une impasse totale le scénario de la vie se produisant par elle-même. Le célèbre évolutionniste, le professeur Leslie Orgel, de l'Université de San Diego en Californie, le reconnaît dans la publication de septembre 1994 du magazine *Scientific American* :

Il est extrêmement improbable que des protéines et des acides nucléiques, tous deux structurellement complexes, aient surgi spontanément au même endroit, en même temps. Tout comme il semble impossible d'avoir l'un sans l'autre. Et donc, à priori, il est possible de conclure que la vie n'a jamais pu être le résultat de réactions chimiques.<sup>205</sup>

S'il est impossible que la vie soit apparue d'elle-même comme résultat des coïncidences aveugles, alors le fait qu'elle a été "créée" de façon surnaturelle doit être admis. Ce fait contredit clairement la théorie de l'évolution dont le but principal est de nier l'idée de création.

### **Les mécanismes imaginaire de l'évolution**

Le deuxième élément important qui remet en question la théorie de Darwin est que les deux concepts clefs de la théorie, considérés comme

“des mécanismes évolutifs”, n'avaient en fait aucun pouvoir évolutif.

Darwin a entièrement fondé sa théorie de l'évolution sur le mécanisme de la “sélection naturelle”. L'importance qu'il a placée sur ce mécanisme était évidente au nom même de son livre : *L'origine des espèces, au moyen de la sélection naturelle...*

Pour la sélection naturelle, les êtres vivants qui sont les plus forts et les mieux adaptés aux conditions naturelles de leur environnement sont les seuls à pouvoir survivre dans la lutte pour la vie. Ainsi, dans un troupeau de cerfs sous la menace d'animaux sauvages, seuls les plus rapides survivent. De ce fait, le troupeau de cerfs sera composé uniquement des individus les plus rapides et les plus forts. Mais il est incontestable que ce mécanisme n'entraîne aucune évolution du cerf et ne le transforme pas

**La sélection naturelle est un mécanisme qui sert à éliminer les individus faibles au sein d'une espèce. Il s'agit d'une force de conservation qui préserve l'espèce existante de la dégénérescence. Au-delà de cela, elle n'a aucune capacité de transformer une espèce en une autre.**



plus en une autre espèce vivante telle que le cheval.

Le mécanisme de sélection naturelle n'a donc aucun pouvoir évolutif . Darwin en était totalement conscient et a dû l'exposer dans son livre *L'origine des espèces* en disant :

La sélection naturelle ne peut rien faire jusqu'à ce que des variations favorables aient la chance de se produire.<sup>206</sup>

### **L'influence de Lamarck**

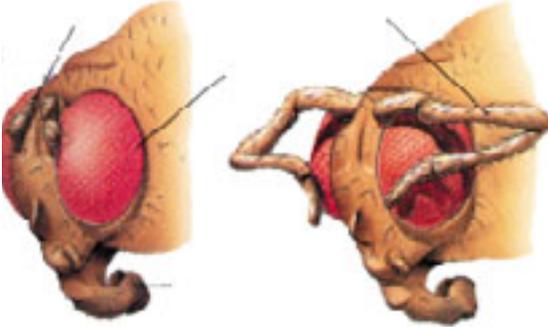
Ainsi, comment ces "variations favorables" pourraient-elles se produire ? Darwin a essayé de répondre à cette question en se fondant sur la connaissance scientifique limitée de son époque. Selon le biologiste français Lamarck, qui a vécu avant Darwin, les créatures vivantes transmettaient les caractéristiques acquises pendant leur vie à la génération suivante. Ces caractéristiques, s'accumulant d'une génération à une autre, entraînent la formation d'une nouvelle espèce. Selon Lamarck, les girafes, à titre d'exemple, auraient évolué à partir des antilopes ; ayant fait des efforts pour manger les feuilles des grands arbres, leurs cous se seraient allongés de génération en génération.

Darwin a aussi proposé des exemples similaires, et dans son livre *L'origine des espèces*, il a, par exemple, affirmé que certains ours qui se rendaient dans l'eau pour trouver de la nourriture étaient transformés en baleines avec le temps.<sup>207</sup>

Cependant, les lois de l'hérédité découvertes par Mendel et vérifiées par la science de la génétique, qui s'est développée au 20<sup>ème</sup> siècle, ont complètement démolé la légende selon laquelle des caractéristiques seraient transmises aux générations suivantes. Ainsi, la théorie de la sélection naturelle est tombée en "disgrâce" en tant qu'élément dans l'histoire de l'évolution.

### **Le néodarwinisme et les mutations**

Pour trouver une solution, les darwinistes ont avancé vers la fin des années 1930 l'idée de "la théorie synthétique moderne", ou comme on la connaît plus généralement, sous le nom de néodarwinisme. A la sélection naturelle, le néodarwinisme a ajouté les mutations, en tant que "cause de variations favorables", qui sont des altérations formées dans les gènes des créatures vivantes en raison de facteurs externes comme la radiation ou



Depuis le début du 20ème siècle, les biologistes évolutionnistes ont cherché des exemples de mutations bénéfiques en créant des mouches mutantes. Ces efforts n'aboutirent à rien d'autres qu'à des créatures malades et difformes.

La petite photo en haut montre la tête d'une mouche à fruit normale et celle qui se trouve en dessous montre la tête d'une mouche à fruit avec des pattes qui en ressortent. La grande photo à gauche représente une mouche à fruit avec des ailes déformées, résultat de mutation.

des erreurs de reproduction.

Aujourd'hui, le modèle que les darwinistes épousent, bien qu'ils soient conscients de son invalidité scientifique est le néodarwinisme. La théorie maintient que des millions de créatures vivantes sur la terre se sont formées suite à un processus par lequel de nombreux organes complexes de ces organismes comme les oreilles, les yeux, les poumons et les ailes, ont subi "des mutations", c'est-à-dire des désordres génétiques. Pourtant, une évidence scientifique contredit cette théorie. Les mutations n'aident pas les créatures vivantes à se développer; bien au contraire, elles leur ont toujours été nuisibles.

La raison en est très simple : l'ADN a une structure très complexe et des changements aléatoires ne peuvent qu'avoir des effets destructeurs. C'est ce que nous explique le généticien américain, B. G. Ranganathan :

Les mutations sont infimes, aléatoires et nuisibles. Elles se produisent rarement et dans le meilleur des cas sont inefficaces. Ces quatre caractéristiques de mutations impliquent qu'elles ne peuvent mener à un développement évolutif. Un changement aléatoire dans un organisme très spécialisé est inefficace ou nuisible. Un changement aléatoire dans une montre ne peut l'améliorer. Cela l'abîmera très probablement, ou au mieux sera inefficace. Un tremblement de terre n'améliore pas une ville, il la détruit.<sup>208</sup>

C'est sans surprise qu'aucun exemple de mutation utile, c'est-à-dire qui est censé développer le code génétique, n'a été observé jusqu'ici.

Toutes les mutations se sont avérées nuisibles. Il a été observé que la mutation, qui est présentée comme "un mécanisme évolutif", n'est en réalité qu'une modification génétique qui nuit aux êtres vivants et les handicape. (La mutation la plus célèbre chez l'être humain est le cancer) Un mécanisme destructif ne peut sans doute pas être "un mécanisme évolutif". Par ailleurs, la sélection naturelle "ne peut rien par elle-même" comme Darwin l'a aussi admis. Ceci nous montre qu'il n'existe aucun "mécanisme évolutif" dans la nature. Et puisqu'un tel mécanisme évolutif n'existe pas, aucun processus imaginaire appelé évolution ne pourrait se produire.

**L'inventaire des fossiles :  
aucune trace de formes intermédiaires**

La preuve la plus évidente, que le scénario suggéré par la théorie de l'évolution ne s'est pas produit, nous est fournie par l'inventaire des fossiles.

Selon la supposition non-scientifique de la théorie de l'évolution, chaque espèce vivante serait issue d'une espèce qui l'a précédée. Une espèce existant précédemment se métamorphoserait en quelque chose d'autre au cours du temps, et toutes les espèces seraient venues à la vie de cette façon. Selon la théorie, cette transformation se mettrait en place graduellement sur des millions d'années.

Si cela avait été le cas, alors de nombreuses espèces intermédiaires auraient dû exister et vivre durant cette longue période de transformation.

Par exemple, certaines espèces mi-poisson/mi-reptile auraient dû exister dans le passé et acquérir des caractéristiques de reptiles en plus de celles de poissons qu'elles avaient déjà. Ou il aurait dû exister quelques oiseaux-reptiles qui ont acquis quelques caractéristiques d'oiseaux en plus de celles des reptiles qu'ils avaient déjà. Comme ils étaient dans une phase de transition, il devait alors s'agir de créatures vivantes déformées, déficientes et infirmes. Les évolutionnistes, qui se réfèrent à ces créatures imaginaires, pensent qu'elles ont vécu dans le passé en tant que "formes intermédiaires".

Si de tels animaux avaient réellement existé, il devrait y en avoir des

millions, voire des milliards en nombre et en variété. Plus important encore, il devrait exister des traces de ces étranges créatures dans le relevé des fossiles. Dans son livre, *L'origine des espèces*, Darwin l'explique :

Si ma théorie est correcte, des variétés intermédiaires innombrables, liant intimement toutes les espèces du même groupe, devraient certainement avoir existé... Par conséquent, la preuve de leur existence précédente ne pourrait être retrouvée que parmi les restes de fossiles.<sup>209</sup>

Darwin était néanmoins très conscient du fait qu'aucun fossile de ces formes intermédiaires n'avait été encore mis au jour, ce qui représentait une difficulté majeure pour sa théorie. Dans un chapitre de son livre intitulé "Des difficultés sur la théorie", il écrivait :

Si les espèces dérivent d'autres espèces par des degrés insensibles, pourquoi ne rencontrons-nous pas d'innombrables formes de transition ? Pourquoi tout n'est-il pas dans la nature à l'état de confusion ? Pourquoi les espèces sont-elles si bien définies ?... Mais pourquoi ne trouvons-nous pas fréquemment dans la croûte terrestre les restes de ces innombrables formes de transition qui, d'après cette hypothèse, ont dû exister ?... Pourquoi donc chaque formation géologique, dans chacune des couches qui la composent, ne regorge-t-elle pas de formes intermédiaires ? La géologie ne révèle assurément pas une série organique bien graduée, et c'est en cela, peut-être, que consiste l'objection la plus sérieuse qu'on puisse faire à ma théorie."<sup>210</sup>

### **Les espoirs de Darwin volent en éclats**

Cependant, malgré une recherche acharnée de fossiles dans le monde entier, depuis le milieu du 19<sup>ème</sup> siècle, les évolutionnistes n'ont encore trouvé aucune forme intermédiaire. Tous les fossiles trouvés lors des fouilles ont montré que, contrairement à ce qu'espéraient les évolutionnistes, la vie sur terre est bien apparue de façon soudaine et entièrement parfaite.

Un célèbre paléontologue britannique, Derek V. Ager, l'admet bien

## Des fossiles vivants

La théorie de l'évolution prétend que les espèces évoluent constamment en d'autres espèces. Mais, lorsqu'on compare les vivants avec leurs fossiles, nous remarquons qu'ils sont restés inchangés pendant des millions d'années. Ce fait réfute clairement la théorie de l'évolution.



LAPIN JUVENILE

Age : 30 millions d'années

Localisation : Lusk, Wyoming

Formation : Formation White River

Période : Oligocène



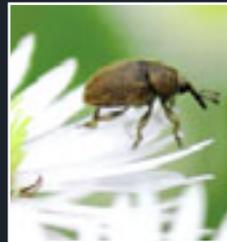
CHARANÇON

Age : 25 millions d'années

Localisation : Près de Santiago,

République Dominicaine

Période : Oligocène



HARENG

Age : 54 à 37 millions d'années

Localisation : Kemmerer, Wyoming

Formation : Formation Green River

Période : Eocène



qu'il soit lui-même un évolutionniste :

Ce qui apparaît à l'examen minutieux des fossiles, que ce soit au niveau des ordres ou des espèces, c'est, à maintes reprises, non pas l'évolution progressive mais l'explosion soudaine d'un groupe aux dépens d'un autre.<sup>211</sup>

Cela signifie que, selon le recensement des fossiles, toutes les espèces vivantes sont apparues de façon soudaine et entièrement formées, sans aucune forme intermédiaire. C'est exactement le contraire des suppositions de Darwin. Ce qui est la preuve déterminante que les créatures vivantes ont bien été créées. La seule explication qu'une espèce vivante apparaisse de façon aussi soudaine et entièrement formée sans aucun ancêtre intermédiaire est que cette espèce a été créée. C'est également ce qu'admet le célèbre biologiste évolutionniste Douglas Futuyma :

La création et l'évolution épuisent à elles seules les explications possibles de l'origine des êtres vivants. Soit les organismes sont apparus sur terre entièrement développés soit ils ne le sont pas. S'ils ne sont pas apparus entièrement développés alors ils doivent s'être développés à partir d'espèces préexistantes grâce à un processus de modification. S'ils sont vraiment apparus entièrement développés, ils doivent en effet avoir été créés par une intelligence toute-puissante.<sup>212</sup>

Les fossiles montrent que les créatures vivantes sont apparues sur terre dans un état complet et parfait. Cela signifie que "l'origine des espèces" est à l'opposé des suppositions de Darwin. Il s'agit non pas d'évolution, mais de création.

### **La légende de l'évolution humaine**

Le sujet le plus souvent évoqué par les défenseurs de la théorie de l'évolution est celui de l'origine de l'homme. Les darwinistes prétendent que l'homme se serait développé à partir de quelques créatures qui soi-disant ressemblent au singe. Pendant le prétendu processus évolutionniste, lequel est supposé avoir commencé voilà 4 à 5 millions d'années, il est affirmé que certaines "formes intermédiaires" entre l'homme et ses ancêtres imaginaires ont existé. Selon ce scénario complètement imaginaire,

quatre "catégories" de base sont dénombrées :

1. *L'Australopithèque*
2. *L'Homo habilis*
3. *L'Homo erectus*
4. *L'Homo sapiens*

Les évolutionnistes appellent les prétendus premiers ancêtres des hommes, qui sont semblables aux singes, les "*Australopithèques*", ce qui signifie "singes sud-africains". Ces êtres vivants n'étaient en réalité rien d'autre qu'une vieille espèce de singe qui s'est éteinte. La vaste recherche faite sur divers spécimens d'*Australopithèque* par deux anatomistes mondialement célèbres, l'un d'Angleterre et l'autre des Etats-Unis, Lord Solly Zuckerman et le professeur Charles Oxnard, a montré que ces espèces ont appartenu à une espèce de singe ordinaire qui s'est éteinte et n'avait aucune ressemblance avec les êtres humains.<sup>213</sup>

Dans leur classification, les évolutionnistes attribuent le terme "homo", c'est-à-dire "homme", pour désigner l'étape suivante de l'évolution humaine. Selon eux, les êtres vivants appartenant aux catégories de l'*Homo* sont plus développés que ceux de l'*Australopithèque*. Les évolutionnistes conçoivent un schéma d'évolution imaginaire en organisant les différents fossiles de ces créatures selon un ordre particulier. Ce schéma est imaginaire parce qu'aucune relation évolutive entre ces différentes classes n'a jamais été prouvée. Ernest Mayr, un des principaux défenseurs de la théorie de l'évolution au 20<sup>ème</sup> siècle, l'admet en disant que "la chaîne remontant à l'*Homo sapiens* est en réalité perdue".<sup>214</sup>

En schématisant la chaîne de liens de la façon suivante "*Australopithèque* > *Homo habilis* > *Homo erectus* > *Homo sapiens*", les évolutionnistes déduisent que chacune de ces espèces est l'ancêtre de la suivante. Mais les découvertes récentes des paléanthropologues ont révélé que l'*Australopithèque*, l'*Homo habilis* et l'*Homo erectus* ont vécu dans différentes régions du monde à la même époque.<sup>215</sup>

De plus, un certain segment des humains faisant partie de la classe des *Homo erectus* a vécu jusqu'à des périodes très récentes. L'*homo sapiens neanderthalensis* (l'homme de Néandertal) et l'*Homo sapiens* ont coexisté dans la même région.<sup>216</sup>

Cette situation indique apparemment l'impossibilité d'une lignée gé-

néalogique quelconque entre ces différentes classes. Feu Stephen Jay Gould a expliqué l'impasse dans laquelle se trouve la théorie de l'évolution, malgré le fait qu'il était lui-même un évolutionniste :

Qu'advient-il de notre échelle si trois lignées d'hominidés coexistent (*l'Australopithèque africanus, l'Australopithèque robuste et l'Homo habilis*) et qu'aucune ne provient clairement d'une autre ? De plus, aucune des trois n'a montré de tendances évolutionnistes pendant leur existence sur terre.<sup>217</sup>

Bref, le scénario de l'évolution humaine que l'on cherche à soutenir à l'aide de divers dessins de quelques créatures "mi-singe/mi-homme" paraissant dans les médias et les livres scolaires, c'est-à-dire au moyen d'une propagande éhontée, n'est qu'une légende sans fondement scientifique.

Lord Solly Zuckerman, un des scientifiques les plus célèbres et les plus respectés du Royaume-Uni, a effectué pendant des années des recherches sur ce sujet et a tout particulièrement étudié pendant 15 ans des fossiles d'*Australopithèques*. Il a finalement conclu, bien qu'il soit lui-même un évolutionniste, qu'il n'existe en réalité aucun arbre généalogique constitué de ramifications rattachant l'homme à des créatures semblables au singe.

Zuckerman a aussi établi un intéressant "spectre de la science". Il a formé un spectre des sciences allant des disciplines qu'il considère comme scientifiques à celles qu'il considère comme non scientifiques. Selon le spectre de Zuckerman, les disciplines les plus "scientifiques", c'est-à-dire fondées sur une base de données concrètes, sont la chimie et la physique. Ensuite viennent les sciences biologiques puis les sciences sociales. À l'autre extrémité du spectre, qui est la partie considérée comme la "moins scientifique", se trouvent les perceptions extrasensorielles, dont font partie la télépathie et "le sixième sens" – et enfin "l'évolution humaine". Zuckerman en explique le raisonnement :

Nous nous déplaçons alors directement du registre de la vérité objective dans ces champs de la présumée science biologique, comme la perception extrasensorielle ou l'interprétation de l'histoire des fossiles humains, où pour le fidèle (l'évolutionniste) tout est possible, et

où le partisan ardent (de l'évolution) est parfois capable de croire en même temps à plusieurs choses contradictoires." <sup>218</sup>

**La légende de l'évolution humaine** ne repose que sur quelques interprétations préconçues à partir d'un certain nombre de fossiles déterminés par certaines personnes qui adhèrent aveuglément à leur théorie.

### **La formule de Darwin !**

En plus de toutes les preuves techniques que nous avons exposées jusqu'ici, examinons la superstition des évolutionnistes en évoquant un exemple si simple que même les enfants peuvent le comprendre.

La théorie de l'évolution affirme que la vie est apparue de manière aléatoire. Selon cette revendication irrationnelle, des atomes sans vie et sans conscience se sont réunis pour former la cellule puis ils ont formé par la suite, d'une manière ou d'une autre, d'autres organismes vivants, y compris l'homme. Réfléchissons-y alors. Lorsque l'on rassemble les éléments qui entrent dans la composition de la vie tels que le carbone, l'oxygène, le phosphore, l'azote et le potassium, nous n'obtenons qu'un monceau de matières. Quel que soit le traitement qui en est fait, ce tas d'atomes ne peut donner naissance au moindre être vivant. Si vous le souhaitez, nous allons procéder à une "expérience" sur ce sujet et nous allons examiner pour le compte des évolutionnistes ce que ces derniers prétendent tout bas sous l'appellation "la formule de Darwin" :

Dans de gros barils, laissons les évolutionnistes disposer d'une multitude de matières présentes dans la composition des êtres vivants tels que le phosphore, l'azote, l'oxygène, le fer et le magnésium. Qu'ils y ajoutent une quelconque matière qui n'existe pas dans les conditions naturelles, mais qu'ils pensent être nécessaires. Qu'ils ajoutent à ce mélange autant d'acides animés et de protéines qu'ils veulent. Qu'ils exposent ces mélanges à autant de chaleur et d'humidité qu'ils veulent. Laissez-les mélanger avec tous les dispositifs technologiques développés qu'ils veulent. Qu'ils mettent à côté de ces barils les scientifiques les plus en vue et que ces derniers attendent là en se relayant pendant des milliards et des milliards d'années. Accordez-leur la liberté d'utiliser toutes sortes de conditions qu'ils croient nécessaires pour la constitution de l'homme. **Quoi**

qu'ils fassent, ils n'arriveront pas à constituer un être humain à partir de ces barils, par exemple un professeur qui examine sa structure cellulaire sous un microscope électronique. Ils ne peuvent pas produire des girafes, des lions, des abeilles, des canaris, des chevaux, des dauphins, des roses, des orchidées, des lis, des œillets, des bananes, des oranges, des pommes, des dates, des tomates, des melons, des pastèques, des figes, des olives, des raisins, des pêches, des faisans, des papillons multicolores ou des millions d'autres êtres vivants comme ceux-là. En effet, ils ne pourront obtenir la moindre cellule d'aucun être vivant.

Bref, **des atomes inconscients ne peuvent pas constituer la cellule** en se réunissant. Ils ne peuvent pas prendre une nouvelle décision et diviser cette cellule en deux, puis prendre d'autres décisions et créer les professeurs qui ont inventé en premier le microscope électronique puis examiné leurs propres structures cellulaires à l'aide de ce microscope. **La matière n'est pas dotée de conscience ; c'est un amas sans vie, et la vie lui est insufflée par la création supérieure de Dieu.**

La théorie de l'évolution, qui prétend le contraire, est une illusion



totalemment en contradiction avec la raison. Réfléchir un peu soit-il à ce que prétendent les évolutionnistes nous prouve cette réalité, à l'instar de l'exemple ci-dessus.

### **La technologie de l'œil et de l'oreille**

Un autre sujet qui reste sans réponse pour la théorie évolutionniste est l'excellente capacité de perception de l'œil et de l'oreille.

Avant d'aborder la question de l'œil, essayons de répondre brièvement à la question du "comment nous voyons". Des rayons de lumière venant d'un objet forment sur la rétine de l'œil une image inversée. A cet instant, ces rayons de lumière sont transmis sous forme de signaux électriques par des cellules et atteignent un endroit minuscule que l'on appelle le centre de la vision à l'arrière du cerveau. Ces signaux électriques sont perçus en tant qu'images dans ce centre du cerveau suite à un long processus. A partir de ces informations techniques, essayons de réfléchir maintenant.

**Le cerveau est isolé de la lumière.** Cela signifie que l'intérieur du cerveau est complètement sombre et que la lumière n'atteint pas le lieu où se trouve le cerveau. Le centre de la vision est un endroit complètement obscur où aucune lumière ne pénètre jamais ; il pourrait même s'agir du lieu le plus sombre que vous ayez jamais connu. Et malgré tout, vous arrivez à voir un monde éclatant de lumière dans cette profonde obscurité.

**L'image formée dans l'œil est si précise et distincte que même la technologie du 20<sup>ème</sup> siècle n'a pas été capable de l'obtenir.** Regardez, par exemple, le livre que vous lisez, les mains avec lesquelles vous le tenez, levez maintenant votre tête et regardez autour de vous. Avez-vous jamais vu une image aussi précise et distincte que celle-ci ? Même l'écran de télévision le plus perfectionné produit par le plus grand fabricant de télévision dans le monde ne peut vous fournir une image aussi précise. C'est une image tridimensionnelle, en couleur et d'une extrême précision. Pendant plus de 100 ans, des milliers d'ingénieurs ont essayé d'obtenir une telle précision de l'image. Des usines ont été construites, d'énormes locaux y ont été consacrés, de nombreuses recherches ont été menées, des plans et des conceptions ont été faits pour obtenir les meilleurs résultats.



Les évolutionnistes croient que le hasard est une force créatrice en soi. Qu'ils prennent donc un grand baril et qu'ils y placent tous les matériaux qu'ils jugent nécessaires à la production d'une cellule vivante ! Laissons-les ensuite chauffer ce baril, le congeler ou le foudroyer. Qu'ils observent ce baril, qu'ils le lèguent aux générations futures, pendant des millions et même des milliards d'années. Qu'ils surveillent le baril constamment, pour ne rien laisser au hasard. Qu'ils emploient toutes les conditions qu'ils jugent nécessaires à la production d'une entité vivante.

Ils seront incapables de tirer la moindre cellule de ce tonneau. Ils seront incapables de produire un cheval, un papillon, une fleur, un canard, une cerise, un citronnier, un hibou ou unefourmi. Quoiqu'ils fassent, ils seront incapables de créer des scientifiques examinant leurs propres cellules au microscope, et des êtres humains aptes à penser, raisonner, juger, se réjouir, ressentir des sentiments.

## LES TECHNIQUES DE PROPAGANDE DARWINISTE

Regardez maintenant un écran de télévision et le livre que vous tenez dans vos mains. Voyez la grande différence d'acuité et de netteté qu'il y a entre les deux. De plus, l'écran de télévision ne vous propose qu'une image bidimensionnelle, alors qu'avec vos yeux vous obtenez une perspective tridimensionnelle qui comporte également de la profondeur.

Pendant des années, des dizaines de milliers d'ingénieurs ont bien essayé de produire une télévision tridimensionnelle pour obtenir la qualité de la vision de l'œil. Ils ont effectivement mis en place un système de télévision tridimensionnel mais il est impossible de le regarder sans lunettes. Par ailleurs, ce n'est qu'un système artificiel à trois dimensions. L'arrière-plan apparaît flou et le premier plan ressemble à un décor en papier. Il n'a jamais été possible de reproduire une vision aussi nette et distincte que celle de l'œil. On décèle une perte de qualité d'image aussi bien pour la caméra que pour la télévision.

Les évolutionnistes prétendent que le mécanisme à l'origine de cette

**Lorsqu'on compare l'oeil et l'oreille avec les caméras et les appareils Hifi, on constate que les organes humains sont de loin plus complexes, plus fonctionnels et plus perfectionnés que ces appareils technologiques.**



**image aussi pointue et distincte est le fait du hasard.** Maintenant, si quelqu'un vous disait que votre télévision est le produit du hasard, que tous ses atomes se sont assemblés et ont composé un appareil capable de produire une image, qu'en penseriez-vous ? Comment des atomes pourraient-ils réaliser ce dont des milliers de gens sont incapables ?

Si un appareil produisant une image plus primitive que celle de l'œil ne peut avoir été formé par hasard, il est donc tout à fait certain que l'œil et l'image que voit l'œil ne peuvent être le fruit du hasard. La même logique s'applique à l'oreille. L'oreille externe capte les sons transmis par le pavillon auriculaire et les dirige vers l'oreille moyenne qui transmet les vibrations du son en les intensifiant ; l'oreille interne communique ces vibrations au cerveau en les transformant en signaux électriques. Tout comme pour l'œil, l'audition se réalise dans le centre de l'audition dans le cerveau.

Ce qui se produit pour l'œil est aussi vrai pour l'oreille. C'est-à-dire que **le cerveau est isolé du son comme de la lumière** : il ne laisse pas entrer de son. De ce fait, peu importe que l'environnement extérieur soit bruyant, l'intérieur du cerveau est complètement silencieux. Néanmoins, les sons les plus fins sont perçus dans le cerveau. **Dans votre cerveau, qui est isolé du son, vous écoutez les symphonies d'un orchestre et entendez tous les bruits d'un lieu animé.** Cependant, si à ce moment-là le niveau du son dans votre cerveau était mesuré par un appareil précis, on constaterait qu'un silence total y règne.

Comme c'est le cas des images, des décennies d'efforts ont été fournis pour essayer de produire et de reproduire un son fidèle à l'original. Le résultat de ces efforts a donné naissance à des appareils d'enregistrement de son, à des systèmes de haute fidélité et à des systèmes pour mesurer le son. Malgré toute cette technologie et des milliers d'ingénieurs et d'experts travaillant d'arrache pied, aucun son qui ait la même acuité et la même clarté que le son perçu par l'oreille n'a encore été obtenu. Pensez à la très haute qualité de son généré par les systèmes Hi-fi produits par les plus grandes sociétés de l'industrie de la musique. Et même dans ces cas, lorsque le son est enregistré il y perd un peu de sa qualité; ou alors quand vous allumez un appareil de haute fidélité vous entendrez toujours un sifflement avant le son de la musique. Cependant, les sons qui sont pro-

duits par la technologie du corps humain sont extrêmement précis et d'une grande netteté. Une oreille humaine ne perçoit jamais un son accompagné par un sifflement ou alors entaché de parasites comme le fait l'appareil de haute fidélité (la Hi-fi) ; il perçoit le son exactement tel qu'il est, clair et net. C'est ainsi que cela a fonctionné depuis **la création de l'homme**.

Jusqu'à maintenant, aucun appareil visuel ou d'enregistrement produit par l'homme n'a été aussi sensible et aussi réussi dans la perception de données sensorielles que ne le font l'œil et l'oreille.

Cependant, concernant la vision et l'audition, une vérité beaucoup plus importante les sous-tend.

### **A qui appartient la conscience qui voit et entend dans le cerveau ?**

Qui voit un monde agréable et plaisant dans son cerveau, celui qui écoute des symphonies ou le gazouillement d'oiseaux et qui peut sentir la rose ?



Toutes les images que nous percevons au cours de notre vie sont formées dans une le "centre de vision" situé à l'arrière de notre cerveau, dont la taille ne dépasse pas quelques centimètres cubes. Qu'il s'agisse du livre que vous êtes en train de lire ou du paysage immense que vous contemplez, les deux images entrent dans ce petit espace du cerveau. Ainsi, nous ne percevons pas la taille réelle des objets mais telle que notre cerveau la perçoit.

Les stimulations provenant des yeux, des oreilles et du nez d'un être humain vont au cerveau sous forme d'impulsions nerveuses électrochimiques. En biologie, en physiologie et dans les livres de biochimie, vous pourrez trouver tous les détails sur la formation de l'image dans le cerveau. Mais, vous ne rencontrerez jamais l'élément le plus important de ce sujet : qui donc perçoit les impulsions nerveuses électrochimiques en tant qu'images, sons, odeurs et événements sensoriels dans le cerveau ? **Il y a une conscience dans le cerveau qui perçoit tout cela sans ressentir le besoin d'avoir un œil, une oreille ou un nez.** A qui appartient cette conscience ? Il ne fait aucun doute que cette conscience n'appartient pas aux nerfs, à la couche grasse et aux neurones qui constituent le cerveau. C'est pourquoi les matérialistes darwiniens, qui croient que tout est constitué de matière, ne peuvent donner de réponse à ces questions.

**Car cette conscience est l'âme que Dieu a créée.** L'âme n'a besoin ni d'œil pour voir les images, ni d'oreille pour entendre les sons. En outre, elle n'a pas non plus besoin de cerveau pour penser.

Chaque personne qui lit cette évidence scientifique très claire devrait penser à Dieu le Tout-Puissant, Le craindre et chercher refuge auprès de Lui. Lui, Qui enserme l'univers entier en un espace sombre de quelques centimètres cubes dans un format tridimensionnel, coloré, fait d'ombre et de lumière.

### **Une croyance matérialiste**

L'information que nous avons présentée jusqu'ici nous montre que **la théorie de l'évolution est une revendication en contradiction évidente avec les découvertes scientifiques.** La prétention de la théorie de l'évolution à propos de l'origine de la vie est inconséquente avec la science. Les mécanismes évolutionnistes qu'elle propose n'ont aucun pouvoir sur l'évolution et les données connues se rapportant aux fossiles démontrent que **les formes intermédiaires nécessaires selon la théorie n'ont jamais existé.** Ainsi, il devient certainement logique que la théorie de l'évolution devrait être mise à l'écart comme une idée non scientifique. Il existe un nombre incalculable d'idées, telles que l'idée de la Terre comme centre de l'Univers, qui ont été rayées des préoccupations de la science à travers

l'histoire.

Malgré cela, la théorie de l'évolution reste avec insistance à l'ordre du jour de la recherche scientifique. Certains vont jusqu'à essayer de faire passer les critiques formulées contre la théorie comme "une attaque contre la science". Pour quelle raison le font-ils ?

La raison en est que la théorie de l'évolution est une croyance dogmatique indispensable à certains cercles. Ces milieux sont **aveuglément dévoués** à la philosophie matérialiste et adoptent le darwinisme parce qu'il est la seule explication matérialiste qui peut être avancée pour la nature.

Mais de façon assez intéressante, il leur arrive aussi de le reconnaître de temps en temps. Richard C. Lewontin, célèbre généticien et évolutionniste, de l'Université de Harvard, avoue qu'il est "d'abord un matérialiste avant d'être un homme de science" en ces termes :

Ce n'est pas que les méthodes et les institutions scientifiques nous obligent d'une façon ou d'une autre à accepter une explication matérielle du monde phénoménal, mais c'est, au contraire, que nous sommes forcés, par notre adhésion a priori aux causes matérielles, de créer un appareil d'investigations et un jeu de concepts qui produisent des explications matérielles. Et, peu importe que cela soit contraire à l'intuition, peu importe que cela soit mystificateur pour le non initié. En outre, ce matérialisme est absolu, donc nous ne pouvons admettre [une intervention] divine...<sup>219</sup>

Ce sont des déclarations explicites montrant que le darwinisme est un dogme entretenu uniquement par adhésion à la philosophie matérialiste. Ce dogme maintient qu'il n'y a aucun être à l'exception de la matière. De ce fait, il soutient que la matière inanimée et inconsciente a conduit à la formation de la vie. Il suggère que des millions d'espèces vivantes différentes telles que les oiseaux, les poissons, les girafes, les tigres, les insectes, les arbres, les fleurs, les baleines et les êtres humains sont issues du résultat d'interactions de la matière, comme la pluie torrentielle ou l'éclair de la foudre, etc. c'est-à-dire de matière inanimée. C'est un précepte à la fois contraire à la raison et à la science. Pourtant les darwinistes continuent à défendre d'une manière ignorante ce précepte pour

"ne pas admettre, à leurs yeux, l'existence évidente de Dieu".

Quiconque ne regarde pas l'origine des êtres vivants avec un préjugé matérialiste convient de cette vérité évidente : tous les êtres vivants sont l'œuvre d'un Créateur, Qui est Tout-Puissant, Sage et Omniscient. Ce Créateur est Dieu, Il est Celui Qui a créé l'univers entier à partir du néant, sous la forme la plus parfaite et a façonné tous les êtres vivants.

### **La théorie de l'évolution est le plus puissant sortilège du monde**

Quiconque, libre de préjugés et d'influence idéologique, utilise uniquement sa raison et sa logique comprendra que la foi en la théorie de l'évolution (source de superstitions dans les sociétés ignorantes de la science) est impossible.

Comme cela fut expliqué plus tôt, ceux qui croient à la théorie de l'évolution pensent que de petits atomes et de petites molécules jetés dans une immense cuve pourraient produire des professeurs pensant et raisonnant, des étudiants d'université, des scientifiques tels qu'Einstein et Galilée, des artistes tels qu'Humphrey Bogart, Frank Sinatra et Pavarotti, ainsi que des antilopes, des citronniers et des œillets. De plus, les scientifiques et les professeurs qui croient à ce non-sens sont des individus éduqués. C'est pourquoi il est assez approprié de qualifier la théorie de l'évolution de "sortilège le plus puissant de l'histoire". Jamais auparavant une autre idée ou croyance n'avait dénué les individus de tout pouvoir de raisonnement, les empêchant de réfléchir intelligemment et logiquement, leur cachant la vérité comme s'ils étaient aveugles. Cet aveuglement est encore plus poussé que celui des adoreurs de totems dans certaines parties d'Afrique, du peuple de Saba adorant le soleil, de la tribu du Prophète Abraham (psl) adorant les idoles qu'ils fabriquaient de leurs propres mains et du peuple du Prophète Moïse (psl) adorant le veau d'or.

En fait, cette situation est due à un manque de raisonnement, auquel Dieu fait référence dans le Coran. Il révèle que les esprits de certains hommes seront fermés et qu'ils seront incapables de voir la vérité. Voilà quelques-uns de ces versets :

Certes les infidèles ne croient pas, cela leur est égal, que tu les avertisses ou non : ils ne croiront jamais. Dieu a scellé leurs cœurs et leurs oreilles. Un voile épais leur couvre la vue. Pour eux il y aura un grand châtiment. (Sourate al-Baqarah, 6-7)

... Ils ont des cœurs, mais ne comprennent pas. Ils ont des yeux, mais ne voient pas. Ils ont des oreilles, mais n'entendent pas. Ceux-là sont comme les bestiaux, même plus égarés encore. Tels sont les insouciantes. (Sourate al-Araf, 179)

Et même si Nous ouvrons pour eux une porte du ciel, et qu'ils puissent y monter, ils diraient : "Vraiment nos yeux sont voilés. Mais plutôt, nous sommes des gens ensorcelés." (Sourate al-Hijr, 14-15)

Les mots ne peuvent exprimer à quel point il est étonnant de voir que ce sortilège a une emprise sur une si vaste communauté et voile la vérité aux individus depuis plus de 150 ans. Il serait compréhensible qu'un ou plusieurs individus croient à des scénarios impossibles et à des allégations stupides et illogiques. Or, "l'envoûtement" est la seule explication au fait que des individus du monde entier croient que des atomes inconscients et sans vie ont soudainement décidé de s'assembler et de former un univers fonctionnant avec une organisation, une discipline, une raison et une conscience parfaites, de former la planète terre avec ses caractéristiques parfaitement adaptées à la vie, et de donner naissance aux êtres vivants dotés d'innombrables systèmes complexes.

En fait, Dieu révèle dans le Coran au cours de l'affrontement entre le Prophète Moïse (psl) et Pharaon que certains individus soutenant des philosophies athées ont la capacité d'influencer les autres par magie. Lorsque Pharaon reçut la nouvelle de la vraie religion, il invita le Prophète Moïse (psl) à rencontrer ses propres magiciens. Lors de cette rencontre, le Prophète Moïse (psl) leur demanda de dévoiler leurs tours en premier. Les versets continuent ainsi :

**"Jetez" dit-il. Puis lorsqu'ils eurent jeté, ils ensorcelèrent les yeux des gens et les épouvantèrent, et vinrent avec une puissante magie. (Sourate al-Araf, 116)**

Comme nous l'avons vu, les magiciens de Pharaon étaient capables de

tromper tout le monde, à l'exception du Prophète Moïse (psl) et de ceux qui croyaient avec lui. Toutefois, la preuve avancée par le Prophète Moïse (psl) rompit le sortilège et "se mit à engloutir ce qu'ils avaient fabriqué".

**Et Nous révélâmes à Moïse : "Jette ton bâton." Et voilà que celui-ci se mit à engloutir ce qu'ils avaient fabriqué. Ainsi la vérité se manifesta et ce qu'ils firent fut vain. Ainsi ils furent battus et se trouvèrent humiliés. (Sourate al-Araf, 117-119)**

D'après ces versets, lorsque l'on comprit que les magiciens avaient ensorcelé les autres avec une illusion, ils perdirent toute crédibilité. Aujourd'hui aussi, ceux qui sous l'emprise d'un sortilège défendent des théories ridicules, sous couvert de preuves scientifiques, tout au long de leur vie ils seront humiliés lorsque la vérité émergera et que le sortilège sera rompu, à moins qu'ils n'abandonnent cela. En fait, Malcolm Muggeridge, un ancien philosophe athée et défenseur de l'évolution durant 60 années, finit par se rendre compte de la vérité et il révèle la situation dans laquelle la théorie de l'évolution se trouvera dans un futur proche par ces termes :

Je suis moi-même convaincu que **la théorie de l'évolution**, particulièrement dans les proportions où elle est appliquée, **sera une des grandes plaisanteries des livres d'histoire dans le futur**. La postérité s'émerveillera qu'une hypothèse aussi légère et douteuse ait pu être acceptée avec une incroyable crédulité.<sup>220</sup>

Ce futur n'est plus si loin. Au contraire, les hommes verront bientôt que le "hasard" n'est pas un dieu, et ils regarderont la théorie de l'évolution comme **la pire supercherie et le plus terrible sortilège au monde**. Ce sort commence d'ailleurs à rapidement être annulé de par le monde. De nombreux individus conscients désormais du véritable visage de la théorie de l'évolution se demandent, avec étonnement, comment ils ont pu se laisser entraîner.

**Ils dirent : "Gloire à Toi ! Nous n'avons de savoir que ce que Tu nous as appris. Certes c'est Toi l'Omniscient, le Sage."  
(Coran, 2 : 32)**

**NOTES**

1. Letters, Seeds of Reality, p. 553
2. John Daniel, Two Faces of Freemasonry, A Picture Book Supplement to Volume One – Third Edition of Scarlet and the Beast, Day Publishing, 2007, p. 121
3. James Owen, Evolution Less Accepted in U.S. Than Other Western Countries, Study Finds, 10 August 2006 - <http://news.nationalgeographic.com/news/2006/08/060810-evolution.html>
4. Ben Stein, Expelled "No Intelligence Allowed", 2008
5. Sidney Fox, Klaus Dose, Molecular Evolution and The Origin of Life, New York: Marcel Dekker, 1977, p. 2.
6. Alexander I. Oparin, Origin of Life, (1936) New York, Dover Publications, 1953 (Reprint), p. 196.
7. "New Evidence on Evolution of Early Atmosphere and Life", Bulletin of the American Meteorological Society, vol. 63, November 1982, pp. 1328-1330.
8. Stanley Miller, Molecular Evolution of Life: Current Status of the Prebiotic Synthesis of Small Molecules, 1986, p. 7.
9. Jeffrey Bada, Earth, February 1998, p. 40.
10. Leslie E. Orgel, The Origin of Life on Earth, Scientific American, vol. 271, October 1994, p. 78.
11. Charles Darwin, The Origin of Species: A Facsimile of the First Edition, Harvard University Press, 1964, p. 189.
12. Charles Darwin, The Origin of Species: A Facsimile of the First Edition, Harvard University Press, 1964, p. 184.
13. B. G. Ranganathan, Origins?, Pennsylvania: The Banner Of Truth Trust, 1988.
14. Charles Darwin, The Origin of Species: A Facsimile of the First Edition, Harvard University Press, 1964, p. 179.
15. Charles Darwin, The Origin of Species, pp. 172, 280.
16. Derek A. Ager, "The Nature of the Fossil Record", Proceedings of the British Geological Association, vol. 87, 1976, p. 133.
17. Douglas J. Futuyma, Science on Trial, New York: Pantheon Books, 1983. p. 197.
18. Solly Zuckerman, Beyond The Ivory Tower, New York: Toplinger Publications, 1970, pp. 75-94; Charles E. Oxnard, "The Place of Australopithecines in Human Evolution: Grounds for Doubt", Nature, vol. 258, p. 389.
19. J. Rennie, "Darwin's Current Bulldog: Ernst Mayr", Scientific American, December 1992
20. Alan Walker, Science, vol. 207, 1980, p. 1103; A. J. Kelso, Physical Anthropology, 1st edition, New York: J. B. Lipincott Co., 1970, p. 221; M. D. Leakey, Olduvai Gorge, vol. 3, Cambridge: Cambridge University Press, 1971, p. 272.
21. Time, November 1996.
22. S. J. Gould, Natural History, vol. 85, 1976, p. 30.
23. Solly Zuckerman, Beyond The Ivory Tower, New York: Toplinger Publications, 1970, p. 19.
24. Richard Lewontin, "The Demon-Haunted World", The New York Review of Books, 9 January, 1997, p. 28.
25. Malcolm Muggeridge, The End of Christendom, Grand Rapids: Eerdmans, 1980, p. 43.

*Karun Yahya (Adnan Oktar)*

## LES TECHNIQUES DE PROPAGANDE DARWINISTE